



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA nr. 450 din 26.07.2017

**Dosar nr:** 737/2016

**Petiția nr:** 6736/09.11.2016

**Petent:** .

**Reclamați:** Fundația Patrimoniul

**Obiect:** introducerea unor criterii discriminatorii în caietul de sarcini privind licitația cu scopul arendării unei proprietăți.

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### 1. Numele și domiciliul procedural al petentului

.

##### 2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamaților

Fundația Patrimoniul, .

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul se plânge de introducerea unei clauze discriminatorii în Caietul de sarcini privind arendarea terenului în suprafață toată de 69,4864 ha situat în ..

#### III. Citarea părților

4. Față de părți s-a îndeplinit procedura legală de citare, potrivit actelor de la dosar.



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### IV. Susținerile părților

5. Petentul susține că partea reclamată a introdus o clauză discriminatorie în Caietul de sarcini privind arendarea terenului în suprafață totală de 69,4864 ha situat în ..., constând în interdicția de a participa la licitație a celor care au avut sau au litigii cu proprietarul sau administratorul terenului.

### V. Motivele de fapt și de drept

6. **În fapt**, Colegiul director reține că în speță se sesizează existența unei posibile condiții discriminatorii dintr-un caiet de sarcini.

Colegiul director a invocat din oficiu excepția de necompetență materială, ce urmează a fi admisă. CNCD nu are competența materială să constate existența unei condiții discriminatorii într-un caiet de sarcini, această competență revenind instanței de judecată. CNCD constată că licitația în cauză este organizată de către o organizație neguvernamentală de interes public.

7. **În drept**, art. 1 alin. (2) și Cap. II din O.G. 137/2000

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de vădită necompetență materială a CNCD, clasează petiția;
2. Se comunică câte un exemplar al prezentei părților.

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Data redactării:** 10.10.2017.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare* și *Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Asztalos Csaba Ferenc