



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA nr. 449 din 26.07.2017

**Dosar nr:** 697/2016

**Petiția nr:** 6308/24.10.2016

**Petent:** ..

**Reclamați:** Consiliul Județean Olt, .

**Obiect:** litigii de muncă privind recuperarea prejudiciului

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### 1. Numele și domiciliul procedural al petentului

.

##### 2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamaților

Consiliul Județean Olt, .

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul se consideră discriminat de aplicarea prevederilor dispoziției de recuperare a prejudiciului rezultat la lucrările de suprastructură.

#### III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților, pentru data de 28.11.2016.
5. În cadrul ședinței de audieri, petentului i s-a solicitat să indice criteriul pentru care acesta consideră că a fost discriminat.
6. Partea reclamată a depus Punctul de vedere nr. 7203/05.12.2016, care a fost transmis petentului prin Adresa nr. 7604/20.12.2016.
7. Petentul a înaintat C.N.C.D. Punctul de vedere nr. 26/03.01.2017.

#### IV. Susținerile părților

8. **Potentul** se consideră discriminat de aplicarea prevederilor dispoziției de recuperare a prejudiciului rezultat la lucrările de suprastructură.
9. **Partea reclamată** invocă excepția de necompetență materială a C.N.C.D., arătând că sumă pe care petentul o are de restituit (2.860 lei) reprezintă onorariul avocaților în procesul pe care petentul l-a pierdut.



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

10. De asemenea, partea reclamată respinge petiția formulată de petent, ca neîntemeiată.

### V. Motivele de fapt și de drept

11. **În fapt**, petentul se plânge de caracterul discriminatoriu a Încheierii nr. VI/303/19.07.2011 a Curții de Conturi a României prin care se dispune recuperarea de către Consiliul Județean Olt a unui prejudiciu săvârșit de petent. De asemenea, petentul solicită ca C.N.C.D. să oblige președintele Consiliului Județean Olt să îndrepte decizia de recuperare a prejudiciului.
12. C.N.C.D. a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a instituției. C.N.C.D. admite excepția de necompetență materială. Contestarea unei încheieri a Curții de Conturi se realizează prin procedura specială reglementată de lege, a contenciosului administrativ.
13. **În drept**, O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare.
14. Pentru considerentele de mai sus,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu, competența de soluționare revine instanței de judecată prin îndeplinirea procedurii de contencios administrativ.
2. Se va comunica o copie părților.

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, Președinte

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

**Data redactării:** 08.01.2018.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Asztalos Csaba Ferenc