



**HOTĂRÂREA NR. 446
din 19.11.2018**

Dosar nr.: 565/2017

Petiția nr.: 5688/27.10.2017

Petent: Sindicatul Comdata Services SRL

Reclamat -

Obiect: majorarea salarială preferențială

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentului

Sindicatul Comdata Services SRL cu sediul în loc. Curtea de Argeș, str. Cireșilor nr. 5, județul Argeș

2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatei

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 23080/05.10.2017, petentul a transmis o sesizare Inspectoratului Teritorial de Muncă București, adresă care a fost direcționată Consiliului și înregistrată sub nr. 5688 din 27. 10.2017.

4. Petentul este nemulțumit de faptul că majorarea salariilor este făcută preferențial, respectiv angajaților care nu fac parte din sindicat, precum și efectuarea orelor suplimentare.

III. Procedura de citare

5. Potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 20 alin. 6 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prin adresa nr. 5688 din 22.10.2018, Colegiul director a solicitat petentului să comunice dacă își însușește plângerea și să completeze petiția raportat la prevederile O.G. nr.137/2000, republicată.

IV. Susținerile petentului

6. Prin adresa nr. 23080/05.10.2017, petentul a transmis o sesizare Inspectoratului Teritorial de Muncă București, adresă care a fost direcționată Consiliului și înregistrată sub nr. 5688 din 27. 11.2017.

7. Petentul este nemulțumit de faptul că majorarea salariilor este făcută preferențial, respectiv angajaților care nu fac parte din sindicat, precum și efectuarea orelor suplimentare.

V. Motivele de fapt și de drept

8. În fapt, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs completării sau înaintării unei petiții care să respecte atât prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată cât și art.11 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prin faptul că nu a ridicat corespondența de la poștă, adresa reîntorcându-se la sediul Consiliului.

9. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) în cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea să facă completările necesare”.

10. **Prin adresa nr. 5688/22.10.2017, petentului i s-a solicitat să comunice dacă își însușește plângerea și dacă da, să o completeze raportat la prevederile O.G. nr.137/2000, republicată, precum și la prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.**

11. Având în vedere faptul că petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aceasta urmează a se clasa.

12. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

13. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute pentru redactarea unei petiții privind acte sau fapte de discriminare, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate în petiție nu pot fi reținute, având în vedere că petiția adresată nu este însușită și nu este însoțită de probe;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a hotărârii se va transmite petentului;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

DINCĂ ILIE – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării: 21.12.2018

Redactat și motivat: P.C.S. și V.F.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.