



HOTĂRÂREA nr. 438
din 12.11.2018

Dosar nr.: 434/2018

Petiția nr.: 3668/11.06.2018

Petenți:

Reclamați: Ministerul Justiției, Penitenciarul de Maximă Siguranță Iași, Administrația Națională a Penitenciarelor

Obiect: aplicarea discriminatorie a prevederilor legale privind sprijinirea în construirea sau cumpărarea o singură dată în timpul carierei profesionale, a unei locuințe proprietate personală

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

.....

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

Ministerul Justiției

Penitenciarul de Maximă Siguranță Iași – Iași, str. Doctor Vicol nr. 10, județ Iași

Administrația Națională a Penitenciarelor

II. Procedura de citare

2. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 3668/02.06.2018 și 4272/02.06.2018, a citat părțile pentru data 16.07.2018.

3. Prin adresele de citare a părților, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a invocat din oficiu excepția necompetenței instituției pentru aspectele ce țin de interpretarea și aplicarea legilor.

4. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petenților

5. Petenții se consideră discriminați prin nerespectarea dispozițiilor legale în ceea ce privește sprijinul în construirea sau cumpărarea, o singură dată în timpul carierei profesionale, a unei locuințe proprietate personală, pentru funcționarii publici cu statut special în cadrul Penitenciarului de Maximă Siguranță Iași, conform dispozițiilor art. 38 din Legea 293/2004.

6. Conform prevederilor art. 38 alin (1) din Legea 293/2004, "funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare vor fi sprijiniți în construirea sau

cumpărarea, o singură dată în timpul carierei profesionale, a unei locuințe proprietate personală, în localitatea în care își are sediul unitatea la care sunt încadrați, din fondurile Administrației Naționale a Penitenciarelor sau alte fonduri guvernamentale, în condițiile legii”.

7. În fapt, aceste prevederi nu se aplică, ceea ce conduce la nerespectarea legii și aplicarea în mod discriminatoriu a prevederilor legale.

8. Petenții susțin că la momentul depunerii sesizării, prevederile Legii 293/2004 sunt aplicate în mod discriminatoriu deoarece o parte din angajații Penitenciarului Iași, aproximativ 150, beneficiază de o serie de drepturi, precum locuință de serviciu sau decontarea chiriei conform art. 40 alin 1 al aceleiași legi: ”Funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare au dreptul la atribuirea unei locuințe de serviciu dacă, în localitatea unde își desfășoară activitatea, ei sau soțul/soția nu beneficiază de locuință în proprietate ori nu li s-a atribuit locuință de către autoritățile administrației publice locale.

9. Conform art. 40 alin 2 din Legea 293/2004 ”Funcționarii publici cu statut special cărora nu li s-a acordat locuință potrivit prevederilor alin (1) și care nu au în proprietate o locuință în localitatea unde își desfășoară activitatea au dreptul la compensarea lunară a chiriei în cuantum de până la 50% din venitul net realizat lunar, dar nu mai mult decât chiria prevăzută în contractul de închiriere încheiat în condițiile legii”.

10. Petenții consideră că dreptul garantat la locuință este îngrădit.

11. Petenții susțin că directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor, la 24.11.2017, a răspuns la propunerea unui angajat cu privire la aplicarea art. 38 alin. (1) din Legea 293/2004 că ”propunerea este una de bun simț, a dat-o colegilor spre analiză. Promit că revin cu un răspuns mai amplu”.

12. Petenții consideră că reclamații nu dau dovadă de implicare în aplicarea legii 293/2004. Legea se aplică din momentul intrării ei în vigoare. Cu toate că au trecut 14 ani de la intrarea în vigoare a legii 293/2004, prevederile art. 38 alin (1) din Legea 293/2004 nu se aplică.

Sușținerile reclamațiilor Administrația Națională a Penitenciarelor

13. Reclamatul, prin punctul de vedere depus la dosar, înregistrat 4502/12.07.2018, precizează că prevederile legale invocate de petenți nu se pot aplica deoarece, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. 3 din Legea 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată, nu există norme de aplicare, respectiv Hotărâre a Guvernului, prin care să fie stabilite criteriile și condiții de aplicare a articolului 38 alin (1) din legea menționată mai sus.

14. Astfel, art. 38 alin (3) Legea 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată ”criteriile și condițiile de sprijin prevăzute la alin (1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.

Ministerul Justiției

15. Reclamatul, prin punctul de vedere nr. 4530/13.07.2018, invocă excepția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, precizând că instituția nu are competențe de

a se pronunța asupra unor aspecte ce țin strict de legalitate, respectiv de aplicarea legii, și susține că petenții nu invocă niciun fapt care ar putea contura vreo discriminare.

Administrația Națională a Penitenciarelor

16. În punctul de vedere, înregistrat 4552/13.07.2018, reclamatul opinează că aspectele prezentate în cuprinsul petiției nu sunt forme de discriminare, acestea neintrând sub incidența OG 137/2000, invocând excepția lipsei a obiectului sesizării.

17. Pe fond, prin art. 38 alin (1) din Legea 293/2004 legiuitorul a înțeles să instituie un beneficiu pentru funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare constând în sprijinirea în construirea sau cumpărarea unei locuințe, acestea neechivalând cu suportarea în integralitate de către pârâți a costurilor necesare construirii ori cumpărării unei locuințe.

18. Totodată, în conformitate cu art. 38 alin (3) Legea 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, republicată "criteriile și condițiile de sprijin prevăzute la alin (1) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.

19. În condițiile inexistenței unei hotărâri de Guvern care reglementează criteriile și condițiile de sprijin, câtă vreme dispozițiile art. 40 din aceeași lege, care reglementează atribuirea locuinței de serviciu și compensarea lunară a chiriei nu se aplică prin "coroborare" ori "asemănare", nu există temei legal pentru a da satisfacție petenților.

20. Reclamatul precizează că la momentul redactării punctului său de vedere nu există mecanismul juridic de a obliga instituțiile pârâte la acordarea ajutorului pentru construirea/cumpărarea unei locuințe, neexistând un act normativ subsecvent Legii nr. 293/2004 care să reglementeze criteriile și condițiile de sprijin.

21. Referitor la susținerea petenților cum că prin neaplicarea prevederilor art. 38 din Legea 293/2004 ar fi discriminați în raport cu cei cărora li se aplică prevederile art. 40 din aceeași lege, reclamatul precizează că temeiul legal pentru acordarea celor două drepturi prevăzute de legea menționată este diferit. Astfel, acordarea unei locuințe de serviciu/decontarea chiriei se face în baza art. 40 din lege iar ajutorul pentru achiziționarea unei locuințe este reglementat de art. 38 din același act normativ.

22. Pentru a asigura funcționarilor publici din sistemul penitenciarelor posibilitatea de a locui în localitatea care își desfășoară activitatea, s-a stabilit prin lege că aceștia au dreptul la acordarea unei locuințe de serviciu. În cazul în care unitatea nu poate asigura locuință de serviciu pentru ca funcționarii să își poată respecta obligațiile ce le revin pe linia disponibilității față de unitate, s-a instituit dreptul acestora la decontarea chiriei în cuantum de până la 50 % din venitul net. Sunt prevăzute măsuri pentru asigurarea unei locuințe funcționarilor publici cu statut special pe perioada cât sunt angajați, în scopul îndeplinirii corespunzătoare a obligațiilor de serviciu, CA măsură excepțională, pot păstra locuința de serviciu funcționarilor care au lucrat minim 15 ani în sistem, pe perioada vieții.

23. Sprijinul acordat funcționarilor publici la construirea/achiziționarea unei locuințe are la bază un alt temei legal și alte considerente, achiziționarea imobilelor presupune resurse materiale foarte importante, având în vedere că aranjamentele financiare se iau pe termen lung.

24. Pe de altă parte, prevederile art. 38 din Legea 293/2004 nu se aplică pentru niciun

funcționar public din sistemul administrației penitenciare, astfel că nu se poate spune că petenții au fost discriminați în această privință față de alți funcționari publici cu statut special.

25. În încheierea punctului de vedere, reclamatul precizează că, la nivelul instituției, s-a elaborat un proiect de Hotărâre de Guvern cu privire la criteriile și condițiile de sprijin în construirea sau cumpărarea, o singură dată în timpul carierei profesionale, a unei locuințe proprietate personală de către funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor.

IV. Motivele de fapt și de drept

26. În fapt, Colegiul director reține spre analiză faptul că petenții se consideră discriminați prin nerespectarea dispozițiilor legale în ceea ce privește sprijinul în construirea sau cumpărarea, o singură dată în timpul carierei profesionale, a unei locuințe proprietate personală, pentru funcționarii publici cu statut special în cadrul Penitenciarului de Maximă Siguranță Iași, conform dispozițiilor art. 38 din Legea 293/2004.â

27. Colegiul ia act de faptul că, în conformitate cu art. 33 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, a fost invocată din oficiu excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, obiectul petiției vizând aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legilor.

28. În drept, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

29. Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției, întrucât aspectele invocate de petentă fac referire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii și, totodată, aceasta solicită înlăturarea consecințelor faptelor de discriminare, ambele aspecte fiind atributele instanțelor de judecată.

30. Prin urmare, examinând sesizarea petenților, completările aduse de aceștia și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată și decide admiterea excepției necompetenței invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare***, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 14.11.2018

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.