



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA nr. 43 din 23.01.2018

**Dosar nr:** 495/2017

**Petent/ă:** .....

**Reclamat/ă:** Artexim

**Obiect:** Acces limitat al unei persoane cu handicap vizual grav la concerte

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

**1. Numele și domiciliul procedural al petentului.....**

**2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamațiilor**

Artexim, București, Cal. Victoriei, nr. 155, bloc D1, sc. 8, et. 2, sector 1, 010073

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

**3.** Sesizarea vizează obținerea întârziată a confirmării pentru acces la concertele Festivalului George Enescu însă fără locuri indicate, neputându-se garanta că petentul își va putea găsi loc la concertele din sala Ateneului Român și la cele populare, cu public numeros.

#### III. Citarea părților

**4.** În temeiul art. 20, alin. 4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

**5.** Prin adresele înregistrate sub nr. 4831/04.10.2017 și nr. 5126/04.10.2017 au fost citate părțile din dosar, pentru termenul stabilit la data de 24.10.2017. La termen, părțile au fost prezente, petentul s-a prezentat personal iar partea reclamată prin doamna Mihaela Cunita, consilier juridic cu delegație la dosar.

#### IV. Susținerile părților

**Susținerile petentului**

6. Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 4831/20.09.2017, petentul, persoană cu handicap vizual grav, arată faptul că pe data de 24.11.2016 a adresat Directorului General al Artexim rugămintea de a-i aproba accesul la spectacolele Mari Orchestre ale Lumii din cadrul Festivalului 2017. A fost rugat să revină în luna mai 2017, pentru un răspuns în acest sens.

7. Petentul reamintește că la ediția din 2015 a avut acces la spectacole, dar fără locuri.

8. Răspunsul primit de către petent după insistențe, abia în 23 august 2017, arată faptul că persoanele cu dizabilități vor avea acces la spectacolele din cadrul Festivalului, neputându-se garanta găsirea locurilor la Ateneu și concerte populare datorită numărului mare de cereri.

#### **Susținerile părții reclamate**

9. La ședința de audieri din 24.10.2017, reclamantul a afirmat că petentul a beneficiat de locuri fără numere, situație în care s-au aflat mai multe persoane.

10. De asemenea, a arătat faptul că Festivalul George Enescu este de mare anvergură iar spațiile în care se organizează nu permit accesul tuturor celor care doresc să participe.

11. La întrebarea petentului a răspuns că nu are vreo evidență a persoanelor cu dizabilități care au acces la acest festival, fapt pentru care Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat trimiterea unui punct de vedere care să cuprindă numărul de locuri acordate persoanelor cu dizabilități și dacă există o procedură pentru facilități adresate persoanelor cu dizabilități – la care reclamantul nu a răspuns.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

12. În fapt, Colegiul director reține tratamentul umilitor și arogant la care sunt supuse persoanele cu dizabilități în spațiul public și instituțional românesc, lipsa accesului la cultură, punctual lipsa procedurilor prin care agenții culturali adresează facilități persoanelor cu dizabilități.

13. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, Colegiul analizează în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în prima instanță elementele art. 2 alin.(1) cuprins în Capitolul I „Principii și definiții” al Ordonanței.

14. Se are în vedere aplicarea unui tratament diferit pe baza unui criteriu, care încalcă un drept.

15. În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, diferența de tratament devine discriminare doar atunci când se induc distincții între situații analoge și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă.<sup>1</sup>

16. Dreptul de a nu suferi vreo discriminare este încălcat și atunci când, fără nici o justificare rezonabilă și obiectivă, nu se aplică un tratament diferit persoanelor care se află în situații sensibil diferite, cum consideră CEDO în jurisprudența sa.<sup>2</sup>

17. Diferența rezultă din faptul că petentul nu a fost tratat diferit, având în vedere dizabilitatea lui și prevederile legale.

18. Criteriul dizabilitate este cel pe baza căruia se produce discriminarea, art. 2 alin.(1) a O.G. nr.137/2000, republicată, arătând că „*prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică*

<sup>1</sup> *Fredin împotriva Suediei*, 18 februarie 1991

<sup>2</sup> *Thlimmenos împotriva Greciei*, 6 aprilie 2000

*necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

**19.** Art. 3 lit. b) din Legea 448/2006, modificată, ce arată că *protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap are la bază principiul de prevenire și combatere a discriminării*, dovedește că ne aflăm în prezența unui drept încălcat prin îngrădirea participării la evenimente și neacordarea unui număr de locuri persoanelor cu dizabilități. Facilitarea accesului constituie o măsură afirmativă pentru incluziunea persoanelor cu dizabilități.

**20.** În concluzie, fapta reprezintă discriminare conform art.2 alin.4) a O.G. 137/2000, republicată: *Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.*

**21.** Reclamatul a avut un comportament pasiv prin faptul că nu a rezervat un număr de locuri pentru persoanele cu dizabilități.

**22.** Art.10 lit. f) din O.G. 137/2000, modificată, aflat în Capitolul II, Secțiunea II – Accesul la serviciile publice administrative și juridice, de sănătate, la alte servicii, bunuri și facilități, prevede: *Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin refuzul accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile oferite de magazine, hoteluri, restaurante, baruri, discotecii sau de orice alți prestatori de servicii, indiferent dacă sunt în proprietate privată ori publică.*

**23.** Faptele arătate de către petent sunt incidente prevederilor O.G. 137/2000, modificată, în ce privește accesul discriminatoriu la concertele Festivalului George Enescu.

**24.** Conform art. 26, alin. (1) al O.G. 137/2000, modificată, aflat în Capitolul III - Dispoziții procedurale și sancțiuni, contravențiile prevăzute la art. 2 alineatele (2),(4),(5) și (7), art. 6-9, art.10, art.11 alineatele (1),(3) și (6), articolele 12,13,14 și 15 se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 30.000 lei, dacă discriminarea vizează o persoană fizică.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 2 alin.(1), art.2 alin.(4), art. 10 lit. f) și art. 26 alin.(1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Constatarea existenței unui tratament diferențiat care defavorizează persoanele cu dizabilități și le restrânge accesul la servicii culturale, conform art. 2 alineatele (1) și (4).
2. Sancționarea Artexim cu amendă contravențională în valoare de 1000 lei, după art. 26 alin. (1) al legii.
3. Recomandă părții reclamate să depună toate diligențele necesare pentru a întocmi o procedură pentru facilități adresate persoanelor cu dizabilități, respectiv un număr de locuri prevăzute pentru această categorie și a fi în acord cu art. 10 lit. f) al O.G.137/2000, republicată.
4. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
5. O copie a hotărârii se va transmite spre informare Ministerului de Finanțe.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

La Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, cu sediul în București, Str. Prof. Dr. Dimitrie Gerota, nr.13, sector 2, conform **Ordonanței nr. 2 din 12 iulie 2001 privind regimul juridic al contravențiilor**. Contravenientul este obligat să trimită dovada plății amenzii către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (cu specificarea numărului de dosar) în termen de 15 de zile din momentul în care constituie de drept titlu executoriu, conform art. 20 alin. 10 al **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată.

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA - Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

**Data redactării: 25.01.2018**

**Red.: S.V.T./U.S.D.**