



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:

support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRĂREA nr. 421

din 12 iulie 2017

Dosar nr: 807/2016

Petiția nr: 7422/13.12.2016

Petent: [REDACTED]

Reclamat: Guvernul României

Obiect: posibile fapte de discriminare în ceea ce privește tratamentul inegal promovat de Guvernul României prin OUG 89/2016 privind facilitarea transportului gratuit pe calea ferată română privind facilitarea transportului gratuit pe calea ferată română în vederea exercitării dreptului la vot la alegerile parlamentare din data de 11.12.2016 de către elevii și studenții din România.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petenților

[REDACTED]

2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamaților

Guvernul României, sediul în București, Palatul Victoria, Piața Victoriei nr. 1, Sector 1

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Posibile fapte de discriminare privind tratamentul inegal promovat de Guvernul României prin OUG 89/2016 privind facilitarea transportului gratuit pe calea ferată română privind facilitarea transportului gratuit pe calea ferată română în vederea exercitării dreptului la vot la alegerile parlamentare din data de 11.12.2016 de către elevii și studenții din România.

III. Citarea părților

În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare *O.G. nr. 137/2000*), s-a îndeplinit procedura de citare.

Față de petent s-a îndeplinit procedura legală de citare prin adresa nr. 7422/13.01.2017, petentul fiind citat pentru data de 21.02.2017 la sediul Consiliului Național pentru



Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.). Prin citație s-a invocat, din oficiu, *excepția necompetenței materiale* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cât privește obiectul petiției, acesta neputând analiza aspectele invocate, competența în speță revenind instanței de judecată, fiind vorba despre aplicarea și interpretarea legii.

IV. Susținerile părților

Petentul solicită prin petiția înregistrată sub nr. 7422/13.12.2016 analiza tratamentului inegal promovat de Guvernul României prin OUG 89/2016 privind facilitarea transportului gratuit pe calea ferată română, în vederea exercitării dreptului la vot la alegerile parlamentare din data de 11.12.2016, de către elevii și studenții din România, prin încălcarea principiului egalității între cetățeni în exercitarea drepturilor politice, în special a dreptului la vot, efectul fiind restrângerea sau excluderea de la folosința drepturilor elevilor și studenților în funcție de mediu de proveniență și/sau localitatea de domiciliu, cu efecte, în special, asupra elevilor și studenților cu domiciliul în mediul rural.

În cazul său, *petentul* menționează că deși exercitarea dreptului la vot ar fi trebuit să se facă în localitatea de domiciliu, prin adoptarea OUG 89/2016, consideră că Guvernul României a restricționat exercitarea dreptului la vot într-o localitate diferită de localitatea de domiciliu, aflată la 40 de km de localitatea de domiciliu.

V. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul director reține că a fost sesizat în legătură cu posibile fapte discriminatorii constând în tratamentul inegal promovat de Guvernul României prin OUG 89/2016 privind facilitarea transportului gratuit pe calea ferată română privind facilitarea transportului gratuit pe calea ferată română în vederea exercitării dreptului la vot la alegerile parlamentare din data de 11.12.2016 de către elevii și studenții din România.

Prin citație s-a invocat, din oficiu, *excepția necompetenței materiale* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cât privește obiectul petiției, acesta neputând analiza aspectele invocate, competența în speță revenind instanței de judecată, fiind vorba despre aplicarea și interpretarea legii.

Potentul nu a exprimat niciun punct de vedere cu privire la excepția de necompetență invocată.

In drept, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.(2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției.” și ale art.64, din aceeași procedură mai sus menționată „(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent. În ce privește prezenta cauză, s-a ridicat din oficiu excepția necompetenței materiale a CNCD, conform art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor care prevede că „Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență atunci când, în mod vădit, constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare republicată, asupra căreia Colegiul director trebuie să se pronunțe cu prioritate”



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu.
2. Se comunică petentului o copie a hotărârii.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 16.01.2018

Tehnoredactată și motivată: [REDACTAT]

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

