



**HOTĂRÂREA NR. 415
din 31.10.2018**

Dosar nr.: 546/2018

Petiția nr.: 4940/06.08.2018

Petent:

Reclamați: Ministerul Educației Naționale

: Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic

Obiect: neacordarea sporului de doctorat

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. cu adresa în

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Ministerul Educației Naționale cu sediul în București, str. G-ral Berthelot nr. 28-30, sector 1

3. Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic cu sediul în București, str. Spiru Haret, nr. 10-12, sector 1

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul sesizează o posibilă faptă de discriminare prin neacordarea sporului de doctorat.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 4940/10.09.2018 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 5485/10.09.2018 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 25.09.2018.

6. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Prin petiția înregistrată cu nr. 4940 din 06.08.2018 petentul sesizează o posibilă faptă de discriminare exercitată de către reclamant prin neacordarea sporului de doctorat, pe motiv că nu ar desfășura activitatea în domeniul pentru care deține titlul de doctor.

Susținerile părții reclamate

Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic

8. Prin adresa nr. 5721 din data de 18.09.2018 Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic își exprimă punctul de vedere prin care arată faptul că petentul în perioada 01.01.2017-30.06.2017 a beneficiat de sporul la salariu pentru titlul de doctor în fizică, în temeiul prevederilor din vechea reglementare, respective teza a II-a a art. 19 alin 1) lit. a) din Legea nr. 193/2016 pentru completarea Legii cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri fiscal-bugetar, ca urmar a aprecierii conducătorului instituției că această pregătire este utilă compartimentului în care petentul își desfășoară activitatea.

Ministerului Educației Naționale

9. Prin adresa nr. 5938 din 27.09.2018, reclamata arată faptul că nimeni nu beneficiază de un tratament preferențial, legea fiind aplicată în același mod tuturor. Ordonatorul de credite este în măsură să stabilească dacă domeniile în care angajatul deține titlul de doctor și cel în care își desfășoară activitatea coincid.

V. Motivele de fapt și de drept

10. **În fapt**, Colegiul ia act de renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petent.

11. Pe de altă parte, procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: **“Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”**.

12. În cauză, Colegiul ia act de renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petent. Acest fapt rezultă fără echivoc din adresa cu nr. 6370 din 16.10.2018 înaintată de petent. În consecință, în temeiul art. 14 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul urmează a clasa petiția, excluzându-se astfel pronunțarea asupra aspectelor sesizate în plângerea adresată CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției ca urmare a retragerii acesteia de către petentă.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

DINCĂ ILIE – membru

HALLER Istvan – membru

JURA Cristian – membru

LAZĂR Maria – membru

POPA Claudia Sorina – membru

Redactat: P.C. S., tehored. F. V.

Data: 09.11.2018

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.