



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 41

Din 23.01.2018

Dosar nr.: 537/2017

Petiția nr.: 5266/10.10.2017

Petent:

Reclamat: -

Obiect: presupuse aspecte discriminatorii semnalate în cadrul Penitenciarului Oradea

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

deținut în Penitenciarul Oradea

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

-

I. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul, deținut în cadrul Penitenciarului Oradea, se consideră discriminat cu privire la nerespectarea unor drepturi în executarea măsurii privative de libertate.

II. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 5266/30.10.2017 i s-a comunicat petentului excepția de neкомпetență a Consiliului, motivată, fiindu-i acordat un termen pentru a-și formula apărările sale.

5. Având în vedere calitatea petentului de deținut, citarea părților nu a fost posibilă.

6. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu a primit punctul de vedere al petentului.

7. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Petentul se consideră discriminat prin măsurile stricte de pază, supraveghere și de escortare a acestuia, cu ofițeri pentru intervenții speciale ("mascați"). Petentul susține că nu este un deținut încadrat în regim de maximă siguranță, regim ce ar impune astfel de măsuri speciale.

9. Acesta mai arată că, în data de 29.09.2017, la sosirea de la Penitenciarul Oradea, printr-un transfer de la un alt penitenciar, doi ofițeri care asigurau ordinea și paza l-au jignit, au avut un comportament discriminatoriu față de petent, pe criteriul orientării sale sexuale. Petentului i s-a refuzat repartizarea la secția solicitată (unde ar fi putut sta în cameră singur sau cu încă o altă persoană), fiind distribuit într-o încăpăre cu mai mulți deținuți.

10. Din acest motiv acesta se consideră că este discriminat și susține că față de persoanele cu orientare sexuală diferită, în Penitenciarul Oradea există comportamente discriminatorii.

IV. Motivele de fapt și de drept

10. Având în vedere situația de fapt, în temeiul prevederilor **art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008**, Colegiul director a invocat din oficiu excepția de necompetență a C.N.C.D., în ceea ce privește modul în care sunt respectate drepturile petentului, persoană deținută în cadrul Penitenciarului.

11. Domeniul exercitării drepturilor persoanelor condamnate, precum și procedura de urmat în cazul constatării încălcării acestora este reglementat la art. 56 din **Legii nr. 254/2013**.

”(1) Exercițarea drepturilor persoanelor condamnate nu poate fi îngădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege.

(2) Împotriva măsurilor privitoare la exercițarea drepturilor prevăzute de prezenta lege, luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate pot face plângere la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștință de măsura luată.

(...)

(8) Competența de soluționare a plângerii aparține judecătorului de supraveghere a privării de libertate de la penitenciarul care a dispus măsurile cu privire la exercițarea drepturilor.

(9) Împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate, persoana condamnată și administrația penitenciarului pot formula contestație la judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul, în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii.

(10) Contestațiile se depun la judecătorul de supraveghere a privării de libertate care a pronunțat încheierea.

(11) Contestațiile se înaintează judecătoriei, împreună cu dosarul cauzei, în termen de două zile de la primirea acestora.

(12) Dispozițiile art. 39 alin. (14)-(19) se aplică în mod corespunzător.”

12. De asemenea, în ceea ce privește asigurarea respectării drepturilor persoanelor condamnate, art. 57 din **Legea nr. 254/2013** prevede: *”(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele condamnate este asigurată de judecătorul de supraveghere a privării de libertate. (...)*”.

13. Colegiul director reține că instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la aspectele care țin de executarea pedepselor privative de libertate, în acest sens competența analizării acestor plângeri fiind în sarcina judecătorului de supraveghere a privării de libertate.

14. De asemenea, C.N.C.D. nu poate analiza abuzurile ce întrunesc elementele unor fapte de natură penală, competente în acest sens fiind organele de cercetare penală/instanța de judecată.

15. În consecință, Colegiul director admite excepția de necompetență a C.N.C.D. invocată din oficiu, competența aparținând judecătorului de supraveghere, conform **Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.**

16. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență a C.N.C.D. cu privire la persoane condamnate și aflate în executarea pedepsei privative de libertate, invocată din oficiu conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, competența aparținând judecătorului de supraveghere a privării de libertate în conformitate cu prevederile **Legii nr. 254/2013**, art. 56, alin. 2;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Data redactării: 23.01.2018

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.