



**HOTĂRÂREA nr. 401  
din 10.10.2018**

**Dosar nr:** 211/2017

**Petiția nr:** 2193/14.04.2017

**Petent:** Serviciul de Probațiune Cluj

**Reclamată:** Școala Gimnazială „Christiana”

**Obiect:** refuz înscriere în programul “A doua șansă” pe motivul condamnării pentru o faptă penală

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**Numele și domiciliul procedural al petentului**

1. Serviciul de Probațiune Cluj

**Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamatului**

2. Școala Gimnazială „Christiana”

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Serviciul de Probațiune Cluj sesizează CNCD cu o posibilă discriminare săvârșită asupra unei persoane condamnate la o pedeapsă neprivativă de libertate, aflată sub supraveghere, de către Școala Gimnazială „Christiana”

**III. Citarea părților**

4. Având în vedere situația de fapt, prin rezoluția nr. 55 din 24.04.2017 s-a dispus investigația în dosar. Astfel, la data de 30.05.2017 s-a efectuat investigația la fața locului.

Ulterior desfășurării investigației în dosar, s-a invocat, din oficiu, excepția lipsei calității procesuale active a Serviciului de Probațiune Cluj.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

5. Serviciul de Probațiune Cluj sesizează CNCD cu o posibilă faptă de discriminare. Astfel, se arată următoarele: Prin sentința penală nr. 3/2016, definitivă la 25.01.2016 prin neapelare, Judecătoria Cluj Napoca condamnă la o pedeapsă a cărei executare este suspendată sub supraveghere, **cu obligația de a urma un curs de pregătire școlară sau de calificare profesională**, un tânăr în vârstă de 21 de ani, absolvent de 6 clase.

Petentul susține că până la momentul sesizării CNCD au fost efectuate toate demersurile în vederea înscrierii tânărului la un curs școlar sau de calificare, rămase fără rezultat. Astfel, au fost solicitate, telefonic, informații de la AJOFM Cluj, serviciul de formare profesională, însă s-a comunicat că numărul de clase absolvite de tânăr nu îl fac eligibil pentru cursurile de calificare profesională care se derulează. De asemenea,

s-a trimis o adresă la Școala Gimnazială "Christiana", iar tânărul a fost îndrumat să-și depună dosarul în vederea înscrierii la programul „A doua șansă”, însă ulterior, răspunsul primit a fost unul negativ și discriminatoriu pentru solicitant.

**6. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., d-na ..a susținut următoarele:**

- în legătură cu o posibilă lipsă calitate procesuală activă a Serviciului de Probațiune Cluj, consideră că, întrucât consilierul de probațiune deține prin lege atribuții prin care gestionează anumite interese legale ale persoanelor condamnate penal și aflate sub supraveghere (de exemplu dreptul la școlarizare), ar putea avea un interes legitim în combaterea discriminării și astfel ar putea reprezenta o persoană împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare;

- conform art. 60 din Legea nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, *în vederea punerii în executare a obligației de a urma un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională, consilierul de probațiune manager de caz, în funcție de situația și de nevoile persoanei, identifică un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională în cadrul unei instituții din comunitate dintre cele înscrise în baza de date constituită la nivel național; în urma identificării cursului de pregătire școlară ori de calificare profesională și a stabilirii instituției din comunitate, consilierul de probațiune emite o decizie prin care referă cazul către instituția din comunitate stabilită pentru executarea obligației; decizia prevăzută la aliniatul anterior și o copie de pe dispozitivul hotărârii prin care a fost dispusă executarea obligației se comunică instituției din comunitate stabilite; decizia se comunică și persoanei supravegheate; pe parcursul executării obligației, consilierul de probațiune manager de caz monitorizează derularea cursului de pregătire școlară ori de calificare profesională; la finalizarea cursului, documentul eliberat de către instituția din comunitate în cadrul căreia a fost derulat și care atestă urmarea acestuia este atașat, în copie, dosarului de probațiune;*

- în ceea ce privește cazul d-lui..., decizia către Școala Gimnazială "Christiana" a fost emisă în data de 25.05.2016, iar în luna octombrie 2016 a fost primit răspuns din partea școlii cu privire la excluderea tânărului de la înscrierea în programul "A doua șansă" (**Adresa nr. 193/11.10.2016**); Serviciul de Probațiune Cluj a revenit cu adresă către Școala Gimnazială "Christiana" solicitând motivul excluderii, iar în răspuns (**Adresa nr. 242/15.02.2017**) se menționează faptul că motivul excluderii a fost chiar fapta pentru care a fost judecat, mai exact furtul („*Persoanele care au săvârșit fapte de natură penală pot fi înscrise în cadrul școlii noastre, în programul "A doua șansă", pe baza recomandării Serviciului de Probațiune în măsura în care se încadrează în criteriile specifice programului "A doua șansă" și dacă membrii Consiliului de Administrație al școlii consideră că persoanele respective nu reprezintă un pericol pentru ceilalți cursanți și pentru mediul pe care dorim să-l construim în cadrul școlii. Având în vedere faptul că dl. ... a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii de furt fiind condamnat la 6 luni de închisoare în urma extragerii mai multor bunuri dintr-un spațiu privat, considerăm că prezența lui ar putea influența în mod negativ ceilalți cursanți înscriși în program, unii dintre ei încă minori și care nu au fost implicați în fapte de natură penală sau au prejudiciat în vreun fel alte persoane*);

## **Susținerile reclamatei și a Inspectoratului Școlar Județean Cluj**

Din raportul de investigație nr. 196/2017, reies următoarele :

**7. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., d-na ... inspector școlar pentru fizică și monitorizarea programelor privind accesul la educație a susținut următoarele:**

- programul "A doua șansă" este reglementat prin Ordinul ministrului nr. 5.248/31.08.2011, ordin care conține următoarele anexe

- ANEXA 1 - Metodologia privind organizarea procesului de învățământ în cadrul programului "A doua șansă" pentru învățământul primar
- ANEXA a) - Procedura de evaluare și de recunoaștere a competențelor dobândite anterior și pe parcursului programului "A doua șansă" pentru învățământul secundar inferior
- ANEXA 3 - Metodologia privind organizarea procesului de învățământ în cadrul programului "A doua șansă" pentru învățământul secundar inferior

- conform metodologiei programului, există două sesiuni de înscriere în anul I pentru învățământul secundar inferior, una în toamnă (în luna septembrie) și una în iarnă (în luna ianuarie);

- în cazul d-lui ..., Serviciul de Probațiune Cluj nu a formulat adresă către Inspectoratul Școlar Județean Cluj și, fără a ține cont de calendarul de înscrieri sau de planul de scolarizare, a transmis către Școala Gimnazială "Christiana" o adresă (înregistrată sub nr. 10090/25.05.2016) prin care solicită înscrierea persoanei supravegheată în programul "A doua șansă" al școlii; de asemenea, Serviciul de Probațiune Cluj a transmis către Școala Gimnazială "Christiana", Decizia nr. 305/25.05.2016 privind executarea obligației de urmare a unui curs de pregătire școlară ori calificare profesională prevăzută de art. 93, alin. 2, lit. a) din Codul Penal;

- Școala Gimnazială "Christiana" este o școală particulară, având un regulament intern conform cu legislația în vigoare și o autorizație de funcționare eliberată doar pentru programul "A doua șansă"; de asemenea, școala are personal care lucrează în sistem de voluntariat, nedeținând resurse umane necesare pentru a oferi servicii unui număr mare de persoane;

- Inspectoratul Școlar Județean Cluj a luat cunoștință despre cazul d-lui ... în luna martie 2017, deși sentința judecătorească care instituie obligația de a urma un curs de pregătire școlară sau de calificare profesională a fost redactată în luna ianuarie 2016; în cazul în care Serviciului de Probațiune Cluj ar fi transmis către ISJ Cluj în luna ianuarie 2016 sau ulterior, până în luna septembrie 2016, o adresă privind recomandarea unei unități de învățământ de pe raza municipiului Cluj Napoca pentru înscrierea în programul "A doua șansă" a d-lui ..., nu s-ar mai fi ajuns în situația respingerii persoanei din program; ISJ Cluj nu poate înscrie o persoană în programul "A doua șansă" prin sentință judecătorească, ci trebuie să se plieze pe reglementările legale în vigoare;

- metodologia programului "A doua șansă" nu prevede excepții pentru situațiile apărute ca urmare a intervenției Serviciului de Probațiune Cluj, cum ar fi situațiile în care obligația de a urma un curs de pregătire școlară sau de calificare profesională decurge dintr-o sentință judecătorească sau situațiile în care persoanele din mediul rural cu dosar de supraveghere (cu impunerea obligației de a urma un curs de pregătire școlară sau de calificare profesională) au interdicție de a părăsi domiciliul, iar în localitatea de domiciliu nu există unități școlare acreditate pentru derularea programului "A doua șansă";

- în vederea rezolvării cazurilor similare cu cel al d-lui ... este necesară o negociere între Serviciul de Probațiune Cluj și instituțiile de școlarizare, în legătură cu sentințele judecătorești care prevăd obligația de a urma un curs de pregătire școlară sau de calificare profesională, situație care nu este reglementată de legislația actuală; de asemenea, ar trebui completată metodologia de înscriere – care presupune analiza situației potențialilor cursanți de către o comisie din unitatea de învățământ.

În continuarea verificărilor, în data de 31.05.2017, echipa de investigație s-a deplasat la Școala Gimnazială Christiana, unde a purtat discuții cu dl.–.

#### 8. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dl. a susținut următoarele:

- în anul școlar 2016-2017 Școala Gimnazială "Christiana" are înscriși în programul "A doua șansă" un număr de 88 de elevi, în cadrul a 7 clase; o clasă funcționează în zona Pata Rât, cu 16 înscriși;
- alături de obligația de a respecta metodologia programului "A doua șansă", Școala Gimnazială "Christiana" are dreptul de a stabili criteriile de selecție a candidaților; criteriile de selecție sunt menționate în documentul numit "Manualul calității Școlii Gimnaziale Christiana" („Se pot înscrie în program doar persoanele care nu au condamnare penală. Excepții de la regulă vor fi stabilite de către Consiliul de Administrație al școlii. Pot fi înscrise doar persoanele care nu prezintă probleme de comportament care pot pune în pericol integritatea celorlalți elevi. Probleme de comportament se pot proba prin documente de la școlile de proveniență sau alte instituții competente.”)
- a înscris la cursurile programului "A doua șansă" derulate de Școala Gimnazială "Christiana" persoane trimise de Serviciul de Probațiune Cluj, cu condiția să nu fi fost condamnate de o infracțiune care a pus în pericol alte persoane, deci care pot deveni un pericol pentru ceilalți beneficiari; au acceptat persoane care au făcut un rău fără intenție, care au muștrări de conștiință, care sunt interesați de școlarizare; persoanele care au fost excluse de la acceptare în program sunt persoane care pot crea probleme;
- **dl. ... a fost condamnat pentru furt din casa unei persoane, deci a săvârșit o infracțiune în mod deliberat, o infracțiune cu pericol social;**
- pe ...o cunoaște de mai mulți ani, iar în ceea ce privește fapta comisă de aceasta, cunoaște că a încercat să retragă bani de la un bancomat de pe un card furat (nu a intrat în casa cuiva), deci nu a săvârșit o faptă care a pus în pericol viața altei persoane;
- dl. ...are contract de muncă pe perioadă nedeterminată, deci a demonstrat că își dorește să-și îndrepte comportamentul, că își câștigă pâinea cinstit;
- consideră că, Școala Gimnazială "Christiana" fiind o școală privată, instanța nu poate obliga să înscrie persoane în baza unei sentințe judecătorești;
- Comisia de înscriere este formată din membrii Consiliului de Administrație, din care face parte și directorul școlii;
- conform regulamentului de înscriere în programul a "A doua șansă" ("*Pentru toate nivelurile de studiu, înscrierea se face pe baza unui interviu și a dosarului de înscriere*"), directorul unității discută în cadrul unui interviu cu fiecare candidat în parte; la finalul discuției formulează o recomandare către Comisia de înscriere cu privire la înscrierea sau nu a candidatului în program; interviul are loc anterior înscrierii propriu-zise; în cadrul interviului domnului..., acesta nu l-a convins că are remușcări cu privire la fapta săvârșită și că dorește ca pe viitor să se dezvolte personal și profesional;
- în situația în care persoana care dorește înscrierea în programul a "A doua șansă" nu este condamnată penal, Comisia de înscriere a Școlii Gimnaziale "Christiana" selectează candidații ca urmare a analizei comportamentului acestora;
- ca și conducător al instituției de învățământ și-a asumat să-i ajute pe toți care se încadrează în programul "A doua șansă", dar nu cu prețul punerii în pericol al celor cumintiți care au pierdut școlarizarea din motive sociale;
- Școala Gimnazială "Christiana" este în curs de acreditare a programului "A doua șansă", după acreditare urmând a primi fonduri de la stat pentru fiecare elev înscris;
- pe viitor școala și-a propus să creeze clase pe profil de nișă, de specializare, situație în care nu este pune problema de segregare, ci realizare de plan pe specific; dacă vor crea o clasă cu un astfel de profil, vor accepta și persoane ca ....

## V. Motivele de fapt și de drept

9. Pe cale de excepție, Colegiul director urmează să respingă excepție lipsei calității procesuale active a Serviciului de Probațiune Cluj Napoca, întrucât consilierul de probațiune deține prin lege atribuții prin care gestionează anumite interese legale ale persoanelor condamnate penal și aflate sub supraveghere (de exemplu dreptul la școlarizare), ar putea avea un interes legitim în combaterea discriminării și astfel ar putea reprezenta o persoană împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

10. **În fapt**, Colegiul director reține că Prin sentința penală nr. 3/2016, definitivă la 25.01.2016 prin neapelare, Judecătoria Cluj Napoca condamnă la o pedeapsă a cărei executare este suspendată sub supraveghere, **cu obligația de a urma un curs de pregătire școlară sau de calificare profesională**, un tânăr în vârstă de 21 de ani, absolvent de 6 clase.

11. **În drept**, Colegiul director se raportează la prevederile art. 2 alin 1 coroborat cu prevederile art. 11 alin. 1 din OG nr. 137/2000 republicată.

Totodată, Colegiul director se raportează la art. 32 din Constituția României, care dispune că "Dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și cel profesional, prin învățământul superior și prin alte forme de instruire și de perfecționare" și de art. 26 paragraful 1 din Declarația Universală, care dispune că " Orice persoană are dreptul la educație, care trebuie să fie gratuită cel puțin în privința învățământului elementar și de bază, că învățământul elementar este obligatoriu..."

De asemeni, statele membre ale Consiliului Europei au înțeles că dreptul la instruire trebuie să fie cuprins printre drepturile și libertățile fundamentale pe care ele au înțeles să le garanteze în sistemul de protecție al acestora, instaurat prin voința lor. Dreptul la instruire este reglementat în art. 2 din Protocolul 1 aditional la Convenție care dispune ca " Nimeni nu i se poate refuza dreptul la instruire", sau altfel spus prin raportare la dispozițiile art. 1 din Convenție, "Orice persoană aflată sub jurisdicția unui stat contractant, poate fi beneficiară acestui drept". Exercitarea dreptului la instruire pe care-l recunoaște Convenția, trebuie asigurată fără nici o deosebire bazată în special pe sex, rasă , culoare, limbă , religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională , avere, naștere sau orice alta situație. Cu alte cuvinte, dreptul la instruire trebuie exercitat fără discriminare, principiu reglementat de art. 14 din Convenție și Protocolul 12 aditional la Convenție, potrivit căruia " Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nicio discriminare bazată în special pe sex, rasă, culoare, limba, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine socială sau națională, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice alta situație. Nimeni nu va fi discriminat de o autoritate publică pe baza oricărui dintre motivele menționate la paragraful 1." Statele au obligația " Să garanteze persoanelor aflate sub jurisdicția lor , dreptul de a beneficia în principiu de posibilitățile de instruire existente la un moment dat" și ca un stat trebuie să vegheze ca toți copiii să-și poată exercita dreptul la instruire recunoscut de Convenție ( CEDH , 15 martie 1993 Castello - Roberts C/Royaumeuni).

**12.** În speța dedusă soluționării, Colegiul director constată că discriminarea a fost săvârșită de către Școala Gimnazială Christiana Cluj Napoca prin refuzul de a înscrie un tânăr la un curs școlar sau de calificare, respectiv Programul "A doua șansă", pe motiv că a săvârșit o faptă penală gravă, mai gravă decât ceilalți cursanți, în opinia sa.

Programul "A doua șansă" se desfășoară conform **Ordinului nr. 5248 din 31 august 2011** și are drept scop sprijinirea persoanelor cu vârsta de peste 14 ani care nu au finalizat învățământul gimnazial, astfel încât acestea să își poată completa și finaliza educația de bază din cadrul învățământului obligatoriu, precum și pregătirea pentru obținerea unei calificări profesionale într-un anumit domeniu.

În Programul «A doua șansă» pentru învățământul secundar inferior se pot înscrie persoane cu vârsta de peste 14 ani care au absolvit învățământul primar. Se pot înscrie și persoane care au parcurs o parte din clasele corespunzătoare învățământului gimnazial (V, VI, VII) și au abandonat pe parcurs și care depășesc cu peste 4 ani vârsta corespunzătoare clasei.

**Art. 6. - (1)** Înscrierea se face la unitățile de învățământ care inițiază programul, pe baza dosarului de înscriere, fără examen.

**(2)** Unitățile de învățământ colectează cererile celor care solicită înscrierea în Programul "A doua șansă" pentru învățământul secundar inferior și le centralizează, dacă este cazul, pe domenii de pregătire de bază, în funcție de opțiunea candidaților. Unitatea de învățământ solicită inspectoratului școlar județean aprobarea de înființare a clasei/claselor.

**(3)** Persoanele care au finalizat clasa a VII-a din învățământul gimnazial pot fi înscrise în anul II în Programul "A doua șansă" pentru învățământul secundar inferior, ca urmare a alocării creditelor, în urma aplicării procedurii de evaluare și de recunoaștere a competențelor dobândite anterior pe căi formale, prevăzută la pct. 3 din anexa a).

**(4)** Candidatul poate consemna în cererea de înscriere opțiunea pentru studierea programului în limba maternă.

**Art. 7. - (1)** Dosarul de înscriere al persoanei care solicită înscrierea în Programul "A doua șansă" pentru învățământul secundar inferior conține:

**a)** cererea de înscriere, în care se completează și opțiunile pentru calificările profesionale aprobate conform legislației în vigoare și opțiunea pentru studierea programului în limba maternă, dacă este cazul;

**b)** copia buletinului/cărții de identitate, certificată ca fiind conformă cu originalul;

**c)** copia certificatului de naștere, autentificată ca fiind conformă cu originalul;

**d)** copia certificatului de căsătorie, autentificată ca fiind conformă cu originalul - dacă este cazul;

**e)** acte doveditoare privind absolvirea învățământului primar și/sau a claselor de gimnaziu parcurse (foaie matricolă pentru clasa a V-a, a VI-a sau a VII-a);

**(2)** Depunerea dosarelor de înscriere în anul I al Programului «A doua șansă» pentru învățământul secundar inferior se poate face de două ori pe parcursul unui an din program, de regulă în septembrie sau în ianuarie.

**13.** Având în vedere situația de fapt și prevederile legale de mai sus, Colegiul director reține următoarele: urmare sentinței penale emisă de instanța de

judecată, consilierul de probațiune depune toate diligențele necesare înscrierii tânărului condamnat sub supraveghere în Programul “A doua șansă”. În acest sens, se arată că prin adresa nr. **10090 din 25.05.2016** a solicitat Școlii Gimnaziale Christiana înscrierea tânărului în program, prin adresa transmisă pe e-mail în data de **7 iunie 2016**, Școala a înștiințat Serviciul de Probațiune că tânărul trebuie să depună o cerere de înscriere, prin adresa nr. **85/08.06.2016** a solicitat ca tânărul să se prezinte la secretariatul școlii pentru întocmirea dosarului de înscriere, iar prin adresa **19357/11.10.2016** tot Școala a înștiințat Serviciul de Probațiune în legătură cu respingerea dosarului de înscriere al tânărului. Inițial, atât Școala Gimnazială Christina cât și Inspectoratul Școlar au susținut că motivul respingerii înscrierii tânărului în program a stat la baza lipsei unei solicitări din partea Serviciului de Probațiune Cluj către Inspectoratul Școlar Județean Cluj pentru identificarea Programului “A doua șansă” la una din școlile din comunitate la care funcționează acest program . De asemenea, au invocat și lipsa interesului față de calendarul de înscrieri sau de planul de școlarizare.

În acest sens, Colegiul director reține că, din prevederile legale, în vigoare, nu reiese obligativitatea solicitării Inspectoratului Școlar Școlar identificării unei unități de învățământ, ci Consilierul de probațiune a respectat întocmai prevederile Legii nr. 252/2013 care la art. 60 care stipulează *“în vederea punerii în executare a obligației de a urma un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională, consilierul de probațiune manager de caz, în funcție de situația și de nevoile persoanei, identifică un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională în cadrul unei instituții din comunitate dintre cele înscrise în baza de date constituită la nivel național; în urma identificării cursului de pregătire școlară ori de calificare profesională și a stabilirii instituției din comunitate, consilierul de probațiune emite o decizie prin care referă cazul către instituția din comunitate stabilită pentru executarea obligației; decizia prevăzută la aliniatul anterior și o copie de pe dispozitivul hotărârii prin care a fost dispusă executarea obligației se comunică instituției din comunitate stabilite; decizia se comunică și persoanei supravegheate; pe parcursul executării obligației, consilierul de probațiune manager de caz monitorizează derularea cursului de pregătire școlară ori de calificare profesională; la finalizarea cursului, documentul eliberat de către instituția din comunitate în cadrul căreia a fost derulat și care atestă urmarea acestuia este atașat, în copie, dosarului de probațiune;.* Mai mul, din susțineri reiese că consilierul de probațiune a apelat inițial la AJOFM Cluj, serviciul de formare profesională, însă numărul de clase absolvite nu-l fac pe tânăr eligibil pentru cursurile de formare profesională care se derulează, urmând ca ulterior să facă adresă către Școala Gimnazială Christiana.

În alte cazuri acest lucru a funcționat doar ca o practică, exact cum spune și Inspectoratul *“în anii anteriori am colaborat bine cu Serviciul de probațiune Cluj Napoca în ceea ce privește înscriere .... : spre exemplu, în anul 2015, a solicitat ...pentru numitul.....”*,

În ceea ce privește respectarea calendarului de înscrieri în programul “A doua șansă”, Colegiul director constată că Școala a luat la cunoștință de situația tânărului în data de **25.05.2016**, înainte cu mult timp de termenul prevăzut în Ordinul nr. 5248 din 31 august 2011, respectiv septembrie, fapt demonstrat de răspunsul negativ dat în octombrie (**adresa nr.19357/11.10.2018**). Prin urmare, afirmația nu este susținută de documentele de la dosar.

Ulterior revenirii cu o nouă adresă a consilierului de probațiune Școala Gimnazială Christiana susține că răspunsul negativ are la bază pericoul social al faptei comise de tânărul pentru care se solicita înscrierea în programul "A doua șansă".

Astfel, reclamatul arată că tânărul a fost condamnat pentru furtul unui frigider și aragaz din locuința unei persoane și prezintă un pericol social mai mare decât ceilalți cursanți condamnați pentru că a săvârșit infracțiunea în mod deliberat. Directorul Școlii Gimnaziale Christiana susține că persoanele acceptate în program, numiții și., condamnați pentru infracțiunile de furt calificat și tâlhărie, nu au săvârșit infracțiuni care pun viața altor persoane în pericol.

Potrivit Codului penal al României, infracțiunea de furt se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă. Infracțiunea de furt calificat se pedepsește cu închisoare de până la 7 ani, iar infracțiunea de tâlhărie se pedepsește cu închisoare de până la 18 ani. În acest sens, s-ar impune o întrebare "retorică" : care dintre faptele / infracțiunile săvârșite prezintă pericol social mai mare? Care dintre persoanele condamnate prezintă un pericol social mai mare?

Emiterea unor ipoteze în legătură cu gravitatea unei fapte penale (cum că tânărul în cauză ar putea avea o influență negativă asupra celorlalți cursanți) intră doar în competența organelor de cercetare penală și a instanței de judecată, și nu poate constitui un criteriu de selecție. Acest fapt este susținut și întărit de decizia instanței de judecată prin care tânărul a fost condamnat la o pedeapsă sub supraveghere, reținând **gravitatea medie** a faptei săvârșite (vazi pag 4 din Sentința penală 3/2016).

**14.** Colegiul Director, analizează dacă obiectul unei petiții întrunește elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, sub aspectul scopului sau efectului creat, ce a dat naștere ori nu, unei circumstanțe concretizate generic în restricție, excludere, deosebire sau preferință, și care circumstanțiat la situația petentului/petentei (petenților/petentelor), ipso facto, poate să îmbrace forma unui tratament diferit, indus între persoane care se află în situații analoage sau comparabile, datorită unor criterii determinate și care are ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Prin urmare, Colegiul director consideră că refuzul înscrierii tânărului condamnat cu o pedeapsă sub supraveghere la Programul "A doua șansă" dă naștere unui tratament discriminatoriu, pe criteriul ce ține de gravitatea/pericoul social al faptei săvârșite, încălcându-i acestuia dreptul la educație.

Recomandă reclamatului ca pe viitor să depună toate diligențele necesare respectării prevederilor legale în domeniul antidiscriminării.

Având în vedere cele de mai sus, refuzul înscrierii tânărului la Programul "A doua șansă" reprezintă discriminare, conform prevederilor art. 2 alin 1 coroborat cu prevederile art. 11 alin. 1 din OG nr. 137/2000 republicată.

Cu privire la sancționarea faptelor de discriminare, Colegiul director are în vedere prevederile directivelor Uniunii Europene în domeniu, care solicită statelor membre Uniunii Europene aplicarea de sancțiuni efective, proporționale și descurajante.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele reprezintă discriminare, potrivit art. 2 (1) coroborat cu prevederile art. 11 alin 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată;
2. Sancționarea reclamatului cu avertisment, potrivit art. 5 alin 2 și art. 7 alin. 3 din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare
3. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU ...– Membru

JURA CRISTIANA - Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA- Membru

Data redactării: 11.10.2018

Redactat și motivat: Asztalos Csaba Ferenc  
Angelica Paraschiv Gergely

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.