



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 4

din 16.01.2019

Dosar nr.: 328/2018

Petiția nr.: 2643/08.05.2018

Petentă: ...

Reclamați: U.A.T. sectorului 2 București, Direcția Urbanism Cadastru, Gestiune Teritoriu, Arhitect Șef Primăria Sectorului 2, Inspectoratul Școlar al Municipiului București

Obiect: îngrădirea accesului în sediul Inspectoratului Școlar al Municipiului București pentru persoanele utilizatoare de scaun rulant, construirea neregulamentară a rampelor de acces

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

..

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Inspectoratul Școlar București, Comisia Municipală București pentru Examenul de evaluare – ..

Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta sesizează C.N.C.D. că fiul său fiind minor, cu dizabilitate, utilizator de scaun rulant, are accesul îngrădit în sediul Inspectoratului Școlar al Municipiului București deoarece rampa construită nu respectă normele de construire, nu este asigurat lift pentru acces la etaj și toaletele nu respectă prevederile legale

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adresei nr. 4846/30.07.2018, a citat părțile pentru data 28.08.2018.

4. Prin adresa menționată mai sus, Colegiul director a invocat din oficiu excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru aspectele ce țin de verificarea autorizațiilor de construire, modalitatea de construire a rampelor de acces.

5. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

6. Petenta în numele fiului său, minor, elev al Liceului Teoretic Național, având handicap locomotoriu grav, deplasabil în fotoliu rulant, sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că acesta are accesul îngrădit în sediul

Inspectoratului Școlar al Municipiului București și la serviciile publice, grupurile sanitare imposibil de utilizat pentru persoanele cu dizabilități. Aceasta a menționat în cuprinsul sesizării că rampa construită pentru accesul persoanelor cu dizabilitate locomotorie nu poate fi utilizată pentru toate tipurile de scaune rulante.

7. Petenta precizează faptul că a mai existat anterior un dosar cu același obiect, pe care Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării l-a soluționat, cu Hotărârea 144/11.04.2018, în care nu s-a constatat existența faptelor de discriminare. Pentru soluționarea aceluși dosar, o echipă de investigații s-a deplasat la adresa Inspectoratului Școlar al Municipiului București, constatând că accesul persoanelor cu dizabilitate locomotorie nu este îngădit.

8. Petenta consideră că Inspectoratul Școlar al Municipiului București îngădește drepturile copilului său dar și drepturile tuturor elevilor utilizatori de scaune rulante electrice sau manuale.

9. Prin îngădirea accesibilizării mediului fizic se îngădește și dreptul la educație pentru că, prin limitarea accesului în sediul Inspectoratului Școlar al Municipiului București, se limitează și posibilitatea de a reclama faptele școlilor.

10. Astfel, petenta arată, în cuprinsul petiției și a notelor scrise depuse la dosar, că accesul în sediul Inspectoratului Școlar al Municipiului București nu este posibil pentru persoanele cu dizabilități locomotorii, utilizatoare de scaune rulante sau tehnologii asistive de mobilitate și condițiile impuse de lege pentru persoanele cu dizabilități nu sunt respectate.

11. În cadrul ședinței de audieri, precum și prin nota scrisă, primită în 28.08.2018, petenta solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să efectueze o investigație la sediul Inspectoratului Școlar al Municipiului București.

Sușinerile reclamatei Inspectoratul Școlar al Municipiului București

12. Reclamatul, în punctul său de vedere, înregistrat 5202/24.08.2018, precizează că Inspectoratul Școlar al Municipiului București, conform documentației pe care a depus-o la dosar, dispune de toate accesibilizările impuse de lege privind accesul în instituție, pentru persoanele cu dizabilități.

13. Astfel, în conformitate cu Certificatul de urbanism 2683/105/03.10.2005, eliberat de Primăria Sectorului 2, București, a fost emisă Autorizația de Construcție nr. 1483/48/23.12.2005 privind construirea unei rampe de acces precum și amenajarea unui grup sanitar pentru persoanele cu dizabilități.

14. Lucrările au fost executate pe baza proiectului tehnic, cu detalii de execuție, de o antrepriză de construcții, cu personal calificat în domeniul construcțiilor.

15. Reclamatul, în același punct de vedere, precizează că imobilul din strada Icoanei nr. 19, sector 2, București, în care își desfășoară activitatea Inspectoratul Școlar al Municipiului București, nu face parte din categoria imobilelor nou proiectate sau pentru care s-au proiectat lucrări noi de intervenție pentru consolidare, extindere, modernizare, modificare și/sau transformare, după intrarea în vigoare a actului normativ mai sus menționat, singurele lucrări fiind cele privind accesibilizările impuse de lege privind accesul în instituție, pentru persoanele cu dizabilități.

16. La etajul clădirii se află birouri administrative, audiențele la Inspectorul general având loc la parter, unde se află și biroul inspectorului școlar pentru învățământ special și special

integrat.

Instituția Primarului sectorului 2 prin Primar

17. În punctul său de vedere, înregistrat 5235/27.08.2019, depus la dosar, reclamatul invocă excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, acesta nefiind competent să verifice dacă autorizația de construire respectă dispozițiile legale.

18. Competența materială de verificare a legalității autorității de construire revine exclusiv instanței de contencios administrativ.

IV. Echipa de investigații a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării la sediul Inspectoratului Școlar al Municipiului București

19. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., reprezentanta I.S.M.B. a susținut următoarele:

20. În ultimii ani, Inspectoratul Școlar al Municipiului București a efectuat demersuri în vederea accesibilizării sediului instituției, astfel că în prezent situația se prezintă în felul următor:

- ✓ În curtea instituției există două locuri de parcare pentru persoanele cu dizabilități, semnalizate și marcate corespunzător;
- ✓ există rampă de acces în instituție, conform standardelor în vigoare;
- ✓ există grup sanitar adaptat pentru nevoile persoanelor cu dizabilități;
- ✓ intrarea, locurile de parcare precum și rampa sunt indicate prin pictograme;
- ✓ la intrarea în curtea instituției precum și la avizier există informații în limbaj Braille.

21. Cu privire la respectarea prevederilor Legii nr. 448/2006, republicată, privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială a desfășurat un control în urma căruia a fost încheiat procesul-verbal de control nr. 676/21.12.2017(anexat). Conform acestuia, nu au fost constatate încălcări ale prevederilor legale susamintite.

22. În legătură cu locația în care o persoană cu dizabilități locomotorii poate participa la o audiență, reprezentanții I.S.M.B. au susținut că în astfel de cazuri, audiențele au loc în biroul inspectorului școlar general sau în biroul inspectorului școlar pentru învățământ special și special integrat, birouri care se află la parterul instituției sau în holul instituției aflat de asemenea la parter. S-a făcut precizarea că la etajul instituției se află birouri administrative.

23. Reprezentanții C.N.C.D. au fotografiat intrările în curtea I.S.M.B., rampa de acces, locurile de parcare pentru persoanele cu dizabilități, toaleta pentru persoanele cu dizabilități, locurile în care se găsesc pictograme, avizierul de la intrare.

24. Constatările echipei de investigație în urma controlului efectuat la sediul I.S.M.B.:

- ✓ Există toaletă adaptată nevoilor persoanelor cu dizabilități semnalizată corespunzător prin pictograme;
- ✓ Există 2 locuri de parcare pentru persoanele cu dizabilități semnalizate prin pictograme și marcate pe asfalt;
- ✓ locurile se află în apropierea intrării în clădirea I.S.M.B.
- ✓ Există două intrări în curtea instituției;
- ✓ La una din intrări există două trepte, fapt ce obligă persoanele cu scaun rulant să folosească cea de a doua intrare;
- ✓ acestea sunt informate, prin pictograme vizibile, de traseul pe care trebuie să-l

urmeze;

- ✓ Există rampă de acces cu loc de odihnă și mână curentă;
- ✓ Există informații în limbaj Braille la avizier;
- ✓ Există loc pentru scaunele rulante pe trotuarul din exteriorul curții instituției;
- ✓ Accesul unei persoane aflate în scaun rulant în clădirea I.S.M.B. este neîngrădit.
- ✓ Față de controlul reprezentanților C.N.C.D., desfășurat în data de 22.01.2018, s-a constatat că I.S.M.B. a asigurat un loc de parcare în plus pentru persoanele cu dizabilități, în curtea proprie, dovadă a faptului că s-a preocupat de drepturile acestei categorii de persoane.

V. Motivele de fapt și de drept

25. Potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

26. Colegiul director va admite excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru aspectele ce țin de verificarea documentațiilor de construire sau în privința respectării prevederilor legale privind construirea rampelor de acces, lifturi etc.

27. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;

b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;

c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;

d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

28. În fapt, prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director reține spre analiză îngrădirea dreptului la acces în incinta Inspectoratului Școlar al Municipiului București și, implicit, îngrădirea dreptului la educație al minorului, prin imposibilitatea acestuia de a depune posibile plângeri.

29. Colegiul director constată că accesul pentru persoanele cu dizabilități nu este îngrădit, existând rampă de acces și accesibilizarea sediului, așa cum reiese și din raportul echipei de investigații a C.N.C.D.

30. O faptă poate fi considerată discriminatorie dacă atinge un drept, oricare dintre cele garantate de tratate internaționale ratificate de România sau cele prevăzute de legislația națională. În cazul de față se reține faptul că nu s-a încălcat accesul în sediul Inspectoratului Școlar al Municipiului București și, implicit, dreptul la educație pentru fiul minor, persoană cu dizabilitate locomotorie.

31. Colegiul director aplică prevederile art.20 alin.6 al OG.137/2000, conform căruia „Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi

revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament”. Diferențierea în situația discriminării indirecte, poate fi justificată obiectiv. Justificarea obiectivă include existența unui scop legitim, atins prin metode adecvate și necesare.

32. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind aspecte ce țin de verificarea autorizațiilor de construire, modalitatea de construire a rampelor de acces.
2. Aspectele sesizate nu se confirmă.
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Data redactării: 17.01.2019

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.