



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 388
din data de 03.07.2019

Dosar nr.: 215 /2018

Petiția nr.: 1667/26.05.2018

Petentă: ..

Reclamați: Dr. . Dr. ., Dr. .. (membrii în Comisia de Orientare Școlară Profesională), Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București - Comisia de Orientare Școlară – Profesională, Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București-Igiena Școlară

Obiect: neadaptarea metodei de examinare la susținerea examenului de simulare a bacalaureatului

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

2. **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

..
Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București, cu sediul în București, str. Avrig 72-74, sector 2

Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București-Igiena Școlară, cu sediul în București, str. Avrig 72-74, sector 2

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta consideră că fiul său este discriminat la susținerea examenului de simulare națională, proba scrisă, pe motiv că acesta nu a putut realiza lucrarea, metoda nefiind accesibilizată, individualizată, la nevoile fiului său.

III.Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adresei nr. 2968/17.05.2018 a citat părțile pentru data 12.06.2018.

5. Procedura legal îndeplinită.

Susținerile părților

Susținerea petentei

6. Petenta consideră că fiul său, minor, elev al Liceului Teoretic Național, având handicap grav, deplasabil în fotoliu rulant, a fost discriminat la susținerea examenului de simulare națională scrisă deoarece nu a beneficiat de o adaptare curriculară pentru examinare, tip grilă pe calculator, în vederea egalizării șanselor, deși a solicitat acest lucru autorităților competente, în conformitate cu actele medicale.

Susținerea reclamațiilor:

Susținerea doamnei dr. . . și doamnei dr. . .

7. Prin adresa nr.3733/12.06.2019, reclamatele angajate în cadrul Direcției de Sănătate Publică București din Cadrul Compartimentului de Evaluare Factori de Risc din Mediul de Viață și de Muncă, și membre ale Comisiei Municipale de Orientare Școlară Profesională au depus în copie următoarele documente:

- adresa de înaintare către Ministerul Educației Naționale - Comisia de Bacalaureat nr. 3037/26.02.2018
- referat de expertiză medico pedagogică a fiului petentei.

V. Motivele de fapt și de drept

8. Colegiul director reține că între prezenta speță și cea constituită în dosarul nr. 210/2018, deja soluționat, există identitate de obiect, respectiv reclamat. Astfel, se reține că prin sesizarea nr. 1667/26.03.2018, Consiliul a fost sesizat cu aceeași faptă, iar prin hotărârea nr. 254/16.04.2019, Colegiul director s-a pronunțat cu privire la faptele sesizate prin petiția 1662/26.03.2018

9. Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost investit cu o petiție al cărui obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director în ședința din data 03.07.2019 a hotărât clasarea petiției nr. 1667/26.05.2018 la dosarul nr. 210/2018, având în vedere faptul că aspectele sesizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 254/16.04.2019.

10. În baza principiului de drept " **non bis in idem** " și a dispozițiilor art. 5 alin. 7 din O.G. nr. 2/2001 " *Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*", astfel Colegiul director clasează prezenta petiție la dosarul nr. 210/2018 care a fost soluționat prin **Hotărârea Colegiului director nr. 254/16.04.2019.**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate au fost soluționate prin Hotărârea nr. 254/16.04.2019;
2. Astfel, soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr. 254/16.04.2019, va opera și asupra prezentei;
3. O copie a prezentei hotărâri se va transmite părților;
4. Clasarea petiției.

VI. Modalitatea de plată a amenzii - Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

JURA CRISTIAN – membru

LAZĂR MARIA – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării 10.07.2019;

Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.