



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
Autoritate de stat autonomă

---

**HOTĂRÂREA NR. 381**  
**Din 03.07.2019**

**Dosar nr.:** 476/2018

**Petiția nr.:** 4104/25.06.2018

**Petent:**

**Reclamat:** -

**Obiect:** aspecte ce vizează modalitatea cercetării în cursul procesului penal

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1.

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

2. -

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Prin petiția adresată Consiliului, petentul deținut în Penitenciarul Rahova este nemulțumit de modalitatea cercetării în cursul procesului penal.

**III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 4104/04.07.2018 i-a comunicat petentului excepția de neкомпetență a Consiliului, motivată, fiindu-i acordat un termen pentru a-și formula apărările sale. Până la data soluționării petiției petentul nu a transmis punctul său de vedere.

5. Procedură legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

6. Prin petiția adresată Consiliului, petentul deținut în Penitenciarul Rahova este nemulțumit de modalitatea cercetării în cursul procesului penal.

7. Petentul susține faptul în cadrul procesului penal a fost anchetat/cercetat în limba maghiară și solicită Consiliului să ancheteze cazul respectiv. De asemenea, mai

susține faptul că apărătorul desemnat din oficiu nu a studiat dosarul și nu a administrat nicio probă în dosar, precum și faptul că magistratul a refuzat participarea la audieri a apărătorului ales de petent.

### Susținerile părții reclamate

-

### V. Motivele de fapt și de drept

8. **În fapt**, Colegiul director reține că aspectele sesizate exced competenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, instituită prin Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

9. **În drept**, art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede că “membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență, când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”.

10. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția de necompetență generală invocată din oficiu de către Consiliu prin adresa nr.4104 din 04.07.2018.

În drept, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepțiilor invocate.

11. Cu privire la excepția necompetenței materiale generale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit căreia instanța de judecată ar fi competentă să se pronunțe cu privire la aspectele sesizate, Colegiul director urmează a admite excepția invocată, apreciind că numai instanța de judecată se poate pronunța asupra unor aspecte prezumate ca discriminatorii în procesul penal/susținerile în fața instanței.

12. Colegiul director a reținut că nu are competența de a se pronunța cu privire la aspectele ce vizează apărările părților în cursul unui proces penal la care se face referire, Consiliul neputându-se substitui organelor de cercetare penală sau instanței de judecată pentru a cenzura apărările părților în conflicte de natură juridică deduse soluționării.

13. Având în vedere considerentele expuse mai sus, Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței generale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate exced competenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, instituită prin Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință :**

**ASZTALOS CSABA FERENC – membru**

**DINCĂ ILIE – membru**

**HALLER ISTVÁN – membru**

**JURA CRISTIAN – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – membru**

Data redactării: 23.07.2019

Motivul de fapt și de drept redactate de P.C.S. și V.F.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.