



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA NR 38**  
**din data de 23.01.2018**

**Nr. dosar: 690/2016**

**Nr. petiție: 6232/20.10.2016**

**Petent:** .....

**Reclamați:** Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice

:Liceul Al. Vlahuță Șendriceni

:Inspectoratul Școlar al Județului Botoșani

**Obiect:** inegalitate între profesorii titulari absolvenți ai facultăților de: istorie, filosofie, sociologie, psihologie etc. și cei ai științelor juridice în defavoarea celor din urmă

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

1. **Numele și domiciliul petentului**

2. ....

3. **Numele și reședința părților reclamate**

4. Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice cu sediul în București, str. General Berthelot nr.1-3, sector 1

5. Liceul Tehnologic „Alexandru Vlahuță” Șendriceni cu sediul în loc. Șendriceni, județul Botoșani, 717380

6. Inspectoratul Școlar al Județului cu sediul în Botoșani, str. Nicolae Iorga nr.28

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

7. Petentul licențiat în științe juridice consideră discriminatoriu conținutul Metodologiei privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar 2016-2017 și al Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar.

### III. Procedura de citare

8. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

9. Prin intermediul citației cu nr. 7095/24.11.2016 au fost citate părțile pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 08.12.2016, la sediul CNCD. La termen părțile nu s-au prezentat.

10. Procedura legal îndeplinită.

### IV. Susținerile părților Susținerile petentului

11. Prin petiția înaintată Consiliului (fila 1-8 din dosar), petentul licențiat în științe juridice consideră discriminatoriu conținutul Metodologiei privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar 2016-2017 și al Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar.

12. Petentul susține că reclamatul a creat o situație discriminatorie în ceea ce privește disciplinele socio - umane pe care au dreptul să le predea profesorii titulari. Aceste discipline sunt: cultura civică, logică, psihologie, sociologie, științe sociale, economie, economie aplicată, filosofie, potrivit art. 8 alin 4, art.12 alin. 5),6), și 7) din Metodologie.

Astfel, potrivit disp. art.8 (4)

(4) Activitatea și norma didactică pentru personalul didactic din centre, cabinete școlare și interșcolare de asistență psihopedagogică, precum și din centre logopedice se constituie conform Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor județene/al municipiului București de resurse și asistență educațională, aprobat prin ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5555/2011, cu modificările și completările ulterioare. Profesorii consilieri din cabinetele școlare/interșcolare de asistență psihopedagogică efectuează 4 ore/săptămână de predare în specialitate sau ore în cadrul curriculumului la decizia școlii din ariile curriculare om și societate, consiliere și orientare ori în cadrul programului „A doua șansă” în acord cu planul - cadru, conform specializării/specializărilor înscrise pe diploma/diplomele de studii, în concordanță cu Centralizatorul privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs valabile pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar, denumit în continuare Centralizator. La nivelul unităților de învățământ se asigură, în ordine, mai întâi orele necesare pentru constituirea/completarea catedrelor profesorilor titulari pe catedre de istorie, istorie cultură civică, în învățământul gimnazial, respectiv pentru constituirea/completarea catedrelor profesorilor titulari pe catedre de economie, de economie aplicată, de educație antreprenorială, respectiv pe catedre de discipline socio-umane: filozofie, logică și argumentare, psihologie, pedagogie, sociologie, studii sociale, în învățământul liceal, în concordanță cu actul de numire/transfer/repartizare pe post/catedră și apoi cele 4 (patru) ore/săptămână pentru profesorii consilieri titulari din cabinetele de asistență psihopedagogică. Profesorii consilieri titulari, pentru care nu pot fi asigurate cele 4 (patru) ore/săptămână de predare în specialitate sau ore în cadrul curriculumului la decizia școlii ori în cadrul programului „A doua șansă” la nivelul unităților de învățământ la care este arondat cabinetul de asistență psihopedagogică, participă la ședința de completare a normei didactice în alte unități de învățământ. La toate posturile didactice vacante/rezervate de profesor consilier publicate pentru etapele de

mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar se precizează și orele de predare în specialitate."

De asemenea, potrivit disp. art.12, aliniatele 5,6,7:

" (5) Disciplinele economie, economie aplicată și educație antreprenorială, logică, argumentare și comunicare, studii sociale, literatură universală, științe și educație artistică din învățământul liceal intră în norma de predare a absolvenților cu diplomă ai ciclului I de studii universitare de licență urmat de ciclul II de studii universitare de masterat, cu condiția deținerii a minimum 60 de credite transferabile din programul de pregătire psihopedagogică oferit de departamentele pentru pregătirea personalului didactic/departamentele de specialitate cu profil psihopedagogie, ai studiilor universitare de lungă durată, precum și a absolvenților cu diplomă/certificat ai unor programe de conversie profesională pentru dobândirea unei noi specializări și/sau ocuparea de noi funcții didactice ori ai studiilor postuniversitare, cu durata de cel puțin un an și jumătate sau cu dobândirea a 90 de credite, aprobate de Ministerul Educației și Cercetării Științifice - studii aprofundate, studii academice postuniversitare, studii postuniversitare de specializare, studii postuniversitare de masterat, cu specializări în concordanță cu Centralizatorul, cu îndeplinirea condițiilor de pregătire psihopedagogică prevăzute la art. 3 alin. (2) sau (6). Disciplina științe poate fi predată și de absolvenți ai studiilor postuniversitare de specializare „Predarea integrată a științelor” cu durata de cel puțin trei semestre. Disciplinele educație antreprenorială și economie aplicată pot fi predate și de absolvenții învățământului universitar de lungă durată care au înscrisă pe diploma de licență specializarea filosofie, cu îndeplinirea condițiilor de pregătire psihopedagogică prevăzute la art. 3 alin. (2) sau (6).

(6) Cadrele didactice titulare care au finalizat cu diplomă studii universitare de lungă durată, care au înscrisă pe diploma de licență specializarea filosofie își constituie norma didactică, conform actului de numire/transfer/repartizare, cu ore din aria disciplinelor socio-umane (logică, argumentare și comunicare, psihologie, educație antreprenorială, economie, sociologie, filosofie și studii sociale), după caz, cu condiția să fi avut în încadrare, în anii ulteriori titularizării, ore la aceste discipline. Cadrele didactice titulare pe catedre sociologie sau sociologie-studii sociale aflate în imposibilitatea constituirii catedrelor cu ore în specialitate, conform actului de numire/transfer, își pot constitui/completa norma didactică și cu ore de filosofie, psihologie sau logică, argumentare și comunicare. Cadrele didactice titulare pe catedre psihologie sau psihologie-studii sociale aflate în imposibilitatea constituirii catedrelor ore în specialitate, conform actului de numire/transfer, își pot constitui/completa norma didactică și cu ore de filosofie, sociologie sau logică, argumentare și comunicare.

(7) De prevederile alin.6 beneficiază și profesorii consilieri din cabinetele școlare/interșcolare de asistență psihopedagogică la stabilirea celor 4 ore/săptămână de predare în specialitate”.

13. Prin Decizia nr. 1676 din 31.07.2008, a fost numit titular prin concurs pe catedra cultură civică - Științe Sociale la Grupul Școlar Al. Vlahuță Șendriceni, jud. Botoșani și a predat majoritatea disciplinelor socio-umane menționate mai sus.

În ianuarie 2016 i s-a comunicat faptul că, potrivit Centralizatorului nu are dreptul să predea decât disciplina Cultură Civică și cum erau doar 3 ore a primit restrângerea totală de activitate.

A primit ore în cinci structuri școlare cu un total de 10 Școli în 10 localități diferite, parcurgând aproximativ 500 km lunar.

14. Prin concluziile scrise (fila 82—86 din dosar) petentul nu înțelege ce egalitate există în cazul în care absolvenților Facultăților de Științe Juridice nu pot preda celelalte discipline socio-umane cu excepția Culturii Civice, iar absolvenții Facultăților de Filosofie, Psihologie, Sociologie, Economie etc., pot preda toate disciplinele socio-umane?! Aceeași situație este

valabilă și în cazul absolvenților Facultăților de Istorie care pot preda Cultură Civică, în condițiile în care absolvenții Facultăților de Drept nu pot preda disciplina Istorie.

Consideră că a fost discriminat de către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice care a emis cele două acte normative discriminatorii, ISJ Botoșani nefăcând altceva decât să le pună în practică, fără a face demersuri contrare pentru corectarea acestora.

Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice recunoște că cele două acte normative pe care le consideră discriminatorii (Metodologia și Centralizatorul) au fost adoptate de către acesta prin OMENCS nr.5792/2015.

De asemenea, această instituție enumeră disciplinele pe care le poate preda un profesor absolvent al Facultății de Drept, din care rezultă discriminarea invocată de către acesta.

Petentul susține faptul că reclamata nr.1 face o prezentare amplă a cadrului legislativ în baza căruia i s-a rezolvat restrângerea de activitate, aspect care nu face obiectul plângerii de față și care se află pe rolul tribunalului Botoșani (Dosar 907/40/2016 ) în stadiul comunicării sentinței în primă instanță.

### **Sușținerile părților reclamate**

### **Sușținerile Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice**

15. Prin adresa nr. 6963 din 18.11.2016 (filele 22-26 din dosar) reclamatul arată următoarele:

Indică prevederi legale precum: art. 252 alin. 3 din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile intrării în restrângere de activitate, cadrele didactice titulare în sistemul de învățământ preuniversitar beneficiază de soluționarea restrângerii de activitate prin: b) repartizarea pe posturi/catedre vacante, coordonată de inspectorul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București, conform metodologiei elaborate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, până la data de 15 noiembrie a fiecărui an.

- art. 254 alin.(2), (5)-(7) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare alin.2 stipulează următoarele:

*alin.2 “Constituirea posturilor didactice la nivel unității de învățământ sau al consorțiilor școlare se face pe baza normativelor în vigoare privind formațiunile de studiu;*

*alin.5 Consiliul de administrație al unității de învățământ stabilește posturile didactice/catedrele disponibile pentru angajare pe perioadă nedeterminată sau determinate și statutul acestora: vacante, rezervate;*

*alin.6 Inspectoratul școlar analizează, corectează în colaborare cu unitățile de învățământ și avizează oferta de posturi didactice /catedre vacante/rezervate;*

*alin.7 Lista de posturi didactice/catedre se face publică prin afișare la inspectoratele școlare și la unitățile de învățământ respective și pe site-ul acestor instituții cu cel puțin 30 de zile înaintea declanșării procedurilor de selecție și angajare pe aceste posturi didactice/catedre”.*

Prin urmare, potrivit prevederilor legale menționate mai sus, întreaga responsabilitate privind constituirea posturilor didactice de predare, încadrarea titularilor pe aceste posturi și vacantarea posturilor didactice de predare/catedrelor pentru anul școlar 2016-2017 revine conducerilor unităților de învățământ și comisiei de mobilitate a personalului didactic din învățământul didactic din învățământul preuniversitar constituit la nivelul inspectoratului școlar.

Toate articolele invocate de petent nu sunt discriminatorii, aceste articole clarifică modalitate de constituire/completare a normei didactice în concordanță cu specializările înscrise pe diploma/diplomele de studii (extras din Metodologia cadru fila 40-45 din dosar).

Din verificările efectuate în baza de date „Titularizare 2016” se constată că la Școala Gimnazială „Spiru Haret” Dorohoi a fost publicată o catedră vacantă completă 18 ore/săptămână, constituită din ore de istorie și cultură civică (cod post 1221), având condiții specifice de ocupare pentru etapele de transfer și pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar. Această catedră a fost ocupată în etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar.

La Școala Gimnazială „Mihail Kogălniceanu” nu a fost publicată nicio catedră vacantă sau rezervată de cultură civică (completă sau incompletă).

Atât în etapa de soluționare a cererilor cadrelor didactice ca urmare a restrângerilor de activitate prin transfer, cât și în etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar, posturile didactice de predare/catedrele vacante publicate cu condiții specifice de ocupare, avizate de inspectoratul școlar, puteau fi ocupate numai în baza acordurilor emise de unitățile de învățământ care au publicat respectivele posturi, de cadre didactice titulare care făceau dovada îndeplinirii respectivelor condiții specifice.

Din răspunsul formulat de către ISJ Botoșani, ca urmare a contestației depuse de acesta în baza prevederilor art. 49 din Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în anul școlar 2016-2017, aprobată prin OMECS nr.5559/2015 și din verificările făcute în baza de date „Titularizare 2016”, reiese că petentul a finalizat studii universitare de lungă durată cu specializarea „Drept”.

În baza acestor studii, reclamantul poate fi încadrat cu statut de cadru didactic calificat, după cum urmează:

- pe catedre de cultură civică în învățământul gimnazial;
- pe catedre de cultură civică - studii sociale în învățământul liceal;
- pe catedre de discipline economice din domeniul „Economic, administrativ, comerț și servicii/ Drept”;
- pe catedre de: educație civică, oratorie și dezbateri, educație pentru cetățenie democratică sau studii europene în palatele și cluburile copiilor.

Totodată, din același răspuns al ISJ Botoșani reiese faptul că restrângerea de activitate a reclamantului a fost soluționată prin transfer în alte unități de învățământ.

Menționează faptul că actul normativ care reglementează corespondența între posturile didactice/cadrele din învățământul preuniversitar și specializările necesare pentru ocuparea acestor posturi este Centralizatorul privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, probele de concurs valabile pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar, precum și disciplinele pentru examenul național de definitivare în învățământ 2016, aprobat prin OMENCS nr. 5792/2015.

### **Sușinerile Inspectoratului Școlar Județean Botoșani**

16. Prin adresa nr. 731 din 07.12.2016 (filele 31-33 din dosar) arată faptul că pe rolul Tribunalului Botoșani în dosarul nr. 907/40/2016 a fost respinsă cererea petentului (Anexa nr.6).

Invocă excepția inadmisibilității acțiunii/sesizării. Toate articolele invocate de petent nu sunt discriminatorii, aceste articole clarifică modalitatea de constituire/completare a normei didactice în concordanță cu specializările înscrise pe diploma/diplomele de studii săvârșită de *Ministerul Educației Naționale*.

În lista posturilor/catedrelor vacante existau și posturi formate din 6 și 12 ore, lucru care ar fi permis soluționarea restrângerii de activitate în două unități. Astfel postul BT\_2001 de la Liceul Tehnologic "Ștefan cel Mare și Sfânt" Vorona era format din 12 ore de cultură civică dar

reclamatul a solicitat doar 3 ore din acest post pentru formarea celor 18 ore din catedră. Postul BTJ.991, disciplina **cultură civică** la Școala Gimnazială nr. 1 Vorniceni era format de 6 ore de cultură civică.

Petentul a solicitat postul BT\_1991, disciplina **cultură civică** la Școala Gimnazială nr. 1 Vorniceni. Acest post era publicat pentru restrângere prin **transfer consimțit între unitățile de învățământ**, cu **condiții specifice**. Petentul nu a depus cerere însoțită de documente justificative la unitatea de învățământ pentru a obține acordul pentru soluționarea restrângerii prin transfer consimțit între unități, nu a depus la inspectoratul școlar acest acord în perioada din calendar și ca urmare nu a fost repartizat pe acest post. Consideră că din motive care au depins de petent (solicitarea acordului de transfer consimțit al unității de învățământ și prezentarea acestuia la inspectoratul școlar) aceste ore de cultură civică de la Școala Gimnazială nr. 1 Vorniceni nu au fost repartizate petentului în ședința publică din 22.03.2016.

În plus, petentul, avea posibilitate de a soluționa **apropierea de domiciliu** în etapa următoare de mobilitate, respectiv **pretransfer consimțit între unitățile de învățământ**. În conformitate cu art. 51 (1) la etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar se realizează în aceeași localitate, în localitatea de domiciliu sau pentru **apropiere de domiciliu**. (Anexa 5-Extras Metodologie cadru-art. 51(4)). Postul BTJ221 și postul BT\_1991 erau vacante și în lista posturilor/catedrelor vacante/rezervate pentru etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ preuniversitar. Petentul nu a participat la etapa de pretransfer consimțit între unitățile de învățământ.

#### 17. Metodologie:

Art. 10 Cadrele didactice calificate din învățământul preuniversitar, care se încadrează în condițiile de studii prevăzute la art. 8 alin. 1-2 și art. 9, angajate cu contract individual de muncă sau în regim de cumul/plata cu ora, trebuie să facă și dovada pregătirii (psihopedagogice conform art. 3 alin. (2)-(6) ori îndeplinirii cerinței prevăzute la art 3 alin. (1).

#### Art. 12 alin 2

(2) în unitatea de învățământ în care nu există personal didactic de specialitate pentru predarea curriculum-ului de limbă maternă la învățământul primar, consiliul de administrație al unității de învățământ decide, după consultarea responsabilului comisiei metodice/de catedră de specialitate, care dintre profesorii pentru învățământ primar/institutorii/învățătorii cunoscători ai limbii materne respective pot preda și la alte clase din ciclul primar, în regim de cumul/plata cu ora.

Alin.5 Disciplinele economie, economie aplicată și educație antreprenorială, logică argumentare și comunicare, studii sociale, literatură universală, științe și educație artistică din învățământul liceal intră în norma de predare a absolvenților cu diplomă ai ciclului I de studii universitare de licență urmat de ciclul II de studii universitare de masterat, cu condiția deținerii de minimum 60 de credite transferabile din programul de pregătirea personalului didactic/departamentele de specialitate cu profil psihopedagogie, ai studiilor universitare de lungă durată, precum și a absolvenților cu diplomă/certificat ai unor programe de conversie profesională pentru dobândirea unei noi specializări și/sau ocuparea de noi funcții didactice ori ai studiilor postuniversitare, cu durata de cel puțin un an și jumătate sau cu dobândirea a 90 de credite, aprobate de Ministerul Educației și Cercetării Științifice - studii aprofundate, studii academice postuniversitare, studii postuniversitare de specializare, studii postuniversitare de masterat, cu specializări în concordanță cu Centralizatorul, cu îndeplinirea condițiilor de pregătire psihopedagogică prevăzute la art. 3 alin. (2) sau (6). Disciplina științe poate fi predată și de absolvenți ai studiilor postuniversitare de specializare „Predarea integrată a științelor” cu durata de cel puțin trei semestre. Disciplinele educație antreprenorială și economie aplicată pot

fi predate și de absolvenții învățământului universitar de lungă durată care au înscrisă pe diploma de licență specializarea filosofie, cu îndeplinirea condițiilor de pregătire psihopedagogică prevăzute la art. 3 alin. (2) sau (6).

## V. Motivele de fapt și de drept

18. **În fapt**, prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării acesta este sesizat cu privire la săvârșirea unei potențiale fapte de discriminare prin conținutul Metodologiei privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar 2016-2017 și al Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar.

Pe cale de excepții, Colegiul director urmează a respinge excepția inadmisibilității acțiunii/sesizării invocată de către Inspectoratul Școlar Județean Botoșani, întrucât aspectele sesizate pot fi analizate de către Consiliu potrivit O.G. nr.137/2000 republicată.

19. **În drept**, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

20. O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, la art.2 alin.1 prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

21. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile; b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin.1 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare; c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege; d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

22. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art.2 din O.G. nr.137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2 alin.1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2 alin.1 și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul

aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

23. Potrivit art. 2 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, "Orice **comportament activ ori pasiv** care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.

24. Colegiul director ia act de susținerile părților, de punctele de vedere exprimate de acestea raportat la obiectul petiției în sensul că petentul reclamă conținutul Metodologiei privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar 2016-2017 și al Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar.

25. Colegiul director analizează aspectele menționate de către părți, felul cum acestea se raportează la obiectul petiției dedusă soluționării de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, probele depuse la dosar, precum și legislația în vigoare incidentă în speță și reține că se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare.

26. Astfel, Colegiul director reține că există un tratament diferențiat între profesorii titulari absolvenți ai Facultății de Științe Juridice care nu pot preda disciplinele socio-umane cu excepția disciplinei de cultură civică și absolvenții Facultăților de Filosofie, Psihologie, Sociologie Economie, etc. care pot preda toate disciplinele socio-umane.

27. Colegiul director consideră că prin Metodologia privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar 2016-2017 și al Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar, se încalcă dreptul la muncă absolvenților Facultății de Științe Juridice. Astfel, s-a creat o stare de inegalitate între profesorii titulari absolvenți ai facultăților de: Istorie, Economie, Filosofie, Sociologie, Psihologie, etc și cei ai științelor Juridice, în defavoarea celor din urmă.

28. Colegiul director constată că în speța de față sunt îndeplinite condițiile cumulative ale faptei de discriminare, potrivit art. 2 alin. 1 și art. 2 cu alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată. Colegiul director constată faptul că responsabil de săvârșirea faptei de discriminare se face Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice prin emiterea celor două acte normative (Metodologia și Centralizatorul) și adoptate prin OMENCS nr.5792/2015. Liceul Alexandru Vlahuță Șendriceni și Inspectoratul Școlar al Județului Botoșani nefiind responsabili de săvârșirea faptei de discriminare, punând în aplicare normele juridice.

29. Colegiul director recomandă părții reclamate, respectiv Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice ca pe viitor să analizeze curricula universitară cu materiile care pot fi predate de cadrele didactice absolvente de studii juridice.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.2 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu 7 voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Respinge excepția inadmisibilității invocată de către Inspectoratul Școlar Județean Botoșani;
2. Aspectele sesizate de petent reprezintă fapte de discriminare potrivit art. 2 alin.1 și alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
3. Aplică sancțiunea de avertisment conform **O.G. nr. 2/2001**, art. 5 alin. 2 lit. a), art. 6 și art. 7 față de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice;
4. Recomandă părții reclamate, respectiv Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, ca pe viitor să analizeze curricula universitară cu materiile care pot fi predate de cadrele didactice absolvente de studii juridice;
5. O copie a hotărârii se va transmite părților.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință :**

**BERTZI THEODORA – membru**

**DINCĂ ILIE – membru**

**HALLER ISTVÁN – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**LUMINIȚA GHEORGHIU – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – membru**

**Data redactării 09.02.2017**

Motivete de fapt și de drept : P.C.S. și V.F

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.