



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 37
din data de 23.01.2019

Dosar nr. 256/2018

Petiția nr. 2252/18.04.2018.

Petent: ...prin reprezentant legal, Asociația Fotbaliștilor Amatori și Nonamatori din România - AFAN

Reclamat: Clubul de fotbal AFC Dunărea 2005 Călărași

Obiect: existența unei atitudini discriminatorii față de persoana petentului

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

...prin reprezentant legal, Asociația Fotbaliștilor Amatori și Nonamatori din România - AFAN ..

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

Clubul de fotbal AFC Dunărea 2005 Călărași, cu sediul în ..i, reprezentat legal prin dl ..., în calitate de președinte

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 2252/18.04.2018, petentul prezintă aspecte prin care se descrie o atitudine ostilă față de persoana sa, atitudine manifestată prin diverse acțiuni precum: nu i – a fost permis să se antreneze cu restul coechipierilor, fiind izolat de aceștia, antrenamentele fiindu-i organizate când ceilalți jucători nu se aflau prezenți la locul de antrenament; clubul a decis cazarea petentului în altă locație față de cea în care erau cazați restul colegilor. Pe de altă parte, reprimirea la antrenamentele echipei este condiționată de acceptarea încetării relațiilor contractuale.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Prin adresa nr. **1999/23.05.2018** a fost citat ...prin reprezentant legal, Asociația Fotbaliștilor Amatori și Nonamatori din România – AFAN

6. Prin adresa nr. **3177/23.05.2018** a fost citat Clubul de fotbal AFC Dunărea 2005 Călărași, reprezentat legal de dl ..., în calitate de președinte

7. Părțile au fost citate pentru data de 11.06.2018 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

8. La audierea din 11.06.2018 s-a prezentat dl. ...din partea Asociația Fotbaliștilor Amatori și Nonamatori din România – AFAN

9. Partea reclamată nu s-a prezentat la audieri

IV. Susținerile părților

10. Susținerile petentului

10.1. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 2252/18.04.2018, petentul ne comunică următoarele aspecte relevante:

- după semnarea contractului dintre ...și Clubul de fotbal AFC Dunărea 2005 Călărași, petentul a fost prezent în 3 meciuri disputate de către echipa sa pentru ca, după pauza de iarnă să nu mai fie folosit și să fie izolat de restul coechipierilor;

- la data de 13 ianuarie 2018, reprezentantul petentului a primit din partea clubului, respectiv din partea președintelui ... un email prin care era anunțat faptul că dl ..., antrenorul principal al echipei nu mai intenționează să îl mai folosească pe petent în viitor și, pe cale de consecință, au decis să înceteze contractul cu petentul. Din acest moment a rezultat o situație litigioasă, care a dus posibila discriminarea a petentului de către clubul de fotbal.

- posibilele fapte de discriminare au constat în următoarele: petentului nu i – a fost permis să se antreneze cu restul coechipierilor (conform Programului de antrenament ...înregistrat sub nr. 214/28.02.2018), fiind izolat de aceștia, antrenamentele fiindu-i organizate când ceilalți jucători nu se aflau prezenți la locul de antrenament; clubul a decis cazarea petentului în altă locație față de cea în care erau cazați restul colegilor; neachitarea drepturilor salariale aferente lunilor decembrie 2017 și ianuarie 2018; Pe de altă parte, reprimirea la antrenamentele echipei este condiționată de acceptarea încetării relațiilor contractuale.

- din corespondența transmisă de AFAN, corespondență dintre AFAN și Clubul de fotbal AFC Dunărea 2005 Călărași, înregistrată sub nr. 334/13.03.2018, reiese faptul că toți jucătorii au fost tratați în mode egal de către Clubul de fotbal AFC Dunărea 2005 Călărași, iar din adresa nr. 388/23.03.2018 rezultă că salariul aferent lunii decembrie a fost achitat în întregime, salariile aferente lunilor ianuarie și februarie 2018 urmează să fie achitate în momentul în care bugetul echipei va permite, iar relativ la problemele legate de cazare, Clubul menționează că la acel moment întreaga echipă a beneficiat de aceleași condiții de cazare. Clubul de fotbal AFC Dunărea 2005 Călărași consideră că toate condițiile contractuale au fost îndeplinite și nu există tratament discriminatoriu față de petent.

11. Susținerile părții reclamate

11.1. Partea reclamată nu a transmis un punct de vedere către CNCD

V. Motivele de fapt și de drept

12. **În fapt**, Colegiul director urmează să analizeze sesizarea petentului care prezintă aspecte prin care se descrie o atitudine ostilă/ discriminatorie față de persoana sa, atitudine manifestată prin diverse acțiuni precum: nu i – a fost permis să se antreneze cu restul coechipierilor, fiind izolat de aceștia, antrenamentele fiindu-i organizate când ceilalți jucători nu se aflau prezenți la locul de antrenament; clubul a decis cazarea petentului în altă locație față de cea în care erau cazați restul colegilor.

Pe de altă parte, reprimirea la antrenamentele echipei este condiționată de acceptarea încetării relațiilor contractuale.

13. **În drept**, Colegiul director constată că petentului i s-a făcut un program special față de colegi.

13.1. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 1 prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

13.2. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

13.3. Antrenamentul separat al petentului, izolarea petentului față de colegi, antrenamentele fiindu-i organizate când ceilalți jucători nu se aflau prezenți la locul de antrenament; cazarea petentului în altă locație față de cea în care erau cazați restul colegilor reprezintă diferențiere față de colegii lui, cu care se află în situație analoagă, comparabilă. Reclamatul nu a invocat o situație diferită a petentului, pentru care ar fi fost nevoie de antrenamente speciale pentru el.

13.4. Pe de altă parte, reprimirea la antrenamentele echipei este condiționată de acceptarea încetării relațiilor contractuale

13.5. Criteriul de diferențiere este cel al obligării petentului la acceptarea rezilierii contractului individual de muncă, înregistrat la Federația Română de Fotbal sub nr. 4845/02.10.2017. În cauzistica consecventă a CNCD și a instanțelor de judecată acest criteriu poate fi reținut și încadrat în sfera categoriei „orice alt criteriu”.

13.6. Dreptul atins este dreptul la demnitate, analizat în contextul art. 2 alin. 5 din **O.G. nr. 137/2000** (pct. 5.9.-5.10.).

13.7. În consecință izolarea petentului de restul echipei prin antrenamente speciale reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000**, fiind o faptă de deosebire, excludere datorită calității reclamant, care a avut ca scop sau efect restrângerea dreptului la demnitate.

13.8. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 5, prevede: *„Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv”*.

13.9. Colegiul director constată că antrenarea izolată a petentului este de natură să creeze un cadru ostil, degradant. Fotbalul este un sport de echipă, antrenamentele nu oferă doar o pregătire fizică, dar contribuie și la formarea spiritului de echipă, astfel izolarea unui jucător în mod natural se percepe ca reprezentând o sancțiune. Pe de altă parte, reprimirea la antrenamentele echipei este condiționată de acceptarea încetării relațiilor contractuale.

13.10. Conform art. 26 din **O.G. nr. 137/2000**:

„(1) Contravențiunile prevăzute la art. 2 alin. (2), (4), (5) și (7), art. 6-9, art. 10, art. 11 alin. (1), (3) și (6), art. 12, 13, 14 și 15 se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 30.000 lei, dacă discriminarea vizează o persoană fizică, respectiv cu amendă de la 2.000 lei la 100.000 lei, dacă discriminarea vizează un grup de persoane sau o comunitate.

(2) *Consiliul sau, după caz, instanța de judecată poate obliga partea care a săvârșit fapta de discriminare să publice, în mass-media, un rezumat al hotărârii de constatare, respectiv al sentinței judecătorești.*"

13.11. Colegiul director aplică amenda contravențională de 10.000 lei față de **Clubul de fotbal AFC Dunărea 2005 Călărași**, cu sediul în .., reprezentat legal prin dl ..., în calitate de președinte, având în vedere următoarele aspecte:

- a) discriminarea a vizat o persoană;
- b) este o persoană juridică de drept privat;

13.12. Totodată Colegiul director obligă reclamata să publice în presă un rezumat al hotărârii, cu respectarea datelor cu caracter confidențial (fără să publice numele și domiciliul petentului).

VI. Jurisprudență relevantă a CNCD

14. În activitatea desfășurată de către CNCD, autoritatea de stat în domeniul discriminării, autonomă, cu personalitate juridică, aflată sub control parlamentar, și totodată garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, în conformitate cu legislația internă în vigoare și cu documentele internaționale la care România este parte, au fost adoptate următoarele hotărâri cu incidență la prezenta speță:

- Hotărârea nr. 109/05.02.2014, părți: ..., prin reprezentant legal Asociația Fotbaliștilor Amatori și Nonamatori din România – AFAN și Clubul de Fotbal AFC Fortuna Brazi;
- Hotărârea nr. 47/21.01.2015, părți: .. prin reprezentant legal Asociația Fotbaliștilor Amatori și Nonamatori din România – AFAN și Fotbal Club CFR 1907-Cluj S.A.
- Hotărârea nr. 78/01.02.2017, părți: .., prin Asociația Fotbaliștilor Amatori și Nonamatori din România – AFAN și S.C. Voluntari S.A, menținută prin Hotărârea civilă nr. 2147/08.05.2018 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 707/93/2017

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Izolarea petentului de restul echipei prin antrenamente speciale reprezintă discriminare, respectiv hărțuire conform art. 2 alin. 1 și art. 2 alin. 5, art.7 lit. a din **O.G. nr. 137/2000**;

2. Aplică amenda contravențională de 10.000 lei față de **Clubul de fotbal AFC Dunărea 2005 Călărași**, cu sediul în .., reprezentat legal prin dl ...;

3. Obligă reclamatul să publice în presă un rezumat al hotărârii, conform art. 26 alin. 2 din **O.G. nr. 137/2000**;

4. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților și administrației fiscale din municipiul București pentru obligarea plății amenzii.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Amenda se va achita la administrația fiscală din municipiul București, dovada plății și a publicării rezumatului hotărârii în presă se va trimite către CNCD în termen de

15 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii. În caz contrar CNCD va lua măsurile legale necesare.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Iuminița – Membru

HALLER Istvan – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

SANDU Tatiana Veronica – Membru

**Red-Motivata:CJ/PCS
Data 23.01.2019**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ,** constituie de drept titlu executoriu.