



**HOTĂRÂREA NR. 369**  
**din data de 26.09.2018**

**Dosar nr.:** 271/2018

**Petiția nr.:** 2150 din data de 16.04.2018

**Petentă:** .....

**Reclamat:** comuna Calafat, prin primar .....

**Obiect:** comportament neadecvat venit din partea primarului pentru a discredita petenta

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

2. ....

**3. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

4. Comuna Calafat prin primar ....., cu sediul în loc. Clafat, str. Tudor Vladimirescu nr. 24, județul Dolj

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

5. Prin petiția înregistrată cu nr. 2150 din data de 16.04.2018, petenta, director executiv al Direcției Economice din cadrul Primăriei Mun. Calafat, sesizează faptul că, acesta din urmă are un comportament denigrator la adresa acesteia pentru a o determina să își dea demisia.

**III. Procedura de citare**

6. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare.

7. Prin adresa cu nr. 2150 din data de 16.05.2018, a fost citată petenta, iar prin adresa nr. 2877 din data de 16.05.2018 a fost citat petentul. Prin adresa nr. 3460 din 05.06.2018, reclamatul a formulat note scrise și transmise petentei. Prin adresa nr. 4764 din 25.07.2018, petenta a renunțat la plângere. Petenta a revenit telefonic și a comunicat faptul că a fost forțată să formuleze acea renunțare la plângere, motiv pentru care Consiliul a decis recitarea părților. În cadrul ședinței de audieri din data de 25.09.2018, s-a prezentat petenta, renunțând la sesizare.

8. Procedura legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

## Susținerile petentului

9. Prin petiția înregistrată cu nr. 2150 din data de 16.04.2018, petenta director executiv al Direcției Economice din cadrul Primăriei Mun. Calafat, sesizează faptul că, acesta din urmă are un comportament denigrator la adresa acesteia pentru a o determina să își dea demisia.

## Susținerile părții reclamatei

10. Prin adresa nr. 3460 din data de 05.06.2018 partea reclamată susține faptul că cele arătate în petiție nu sunt conforme cu realitatea, acțiunile reclamatului fiind acelea de respectarea a legilor și regulamentelor de ordine interioară precum și de îndeplinire a sarcinilor de serviciu de către personalul din aparatul de specialitate.

## V. Motivele de fapt și de drept

11. În fapt, Colegiul ia act de renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petentă.

12. Pe de altă parte, procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: **“Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”**.

13. În cauză, Colegiul ia act de renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petentă. Acest fapt rezultă fără echivoc din procesul verbal încheiat în cadrul audierilor din data de în data de 25.09.2018. În consecință, în temeiul art. 14 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul urmează a clasa petiția, excluzându-se astfel pronunțarea asupra aspectelor sesizate în plângerea adresată CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petentă.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

## V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

## VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**DINCĂ ILIE – membru**

**HALLER Istvan – membru**

**JURA Cristian – membru**

**LAZĂR Maria – membru**

**POPA Claudia Sorina – membru**

Redactat: P.C. S., tehored. F. V.

Data: 29.10.2018

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.