



**HOTĂRÂREA nr.364  
din 24.06.2019**

**Dosar nr:** 1/2019

**Petiția nr:** 21/04.01.2019

**Petentă:** ..

**Reclamat:** —

**Obiect:** plafonarea plății indemnizațiilor reparatorii și pentru limita de vârstă

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**Numele și sediul petentului**

1...

**Numele și sediul reclamatului**

—

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2. Petentul consideră discriminatoriu faptul că potrivit Legii nr. 283/2011 privind aprobarea OUG nr. 80/2010 pentru completarea art.11 din OUG nr.37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar de către Guvernul României s-a dispus plafonarea indemnizațiilor reparatorii și pentru limita de vârstă la nivelul lunii noiembrie 2010, efecte care au continuat prin neaplicarea prevederilor art.4 și 5 din Legea nr.341/2004, până la diminuarea cu 50% a acestor indemnizații.

**III. Citarea părților**

3. S-a invocat din oficiu excepția de necompetență privind interpretarea și aplicarea legii.

4 Petentul nu a solicitat respingerea excepției, prin urmare citarea părților nu a fost necesară.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

5. Petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 21/04.01.2019** (filele 1-2 din dosar) arată că potrivit Legii nr. 283/2011 privind aprobarea OUG nr. 80/2010 pentru completarea art.11 din OUG nr.37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar de către Guvernul României s-a dispus plafonarea indemnizațiilor reparatorii și pentru limita de vârstă la nivelul lunii noiembrie 2010, efecte care au continuat prin neaplicarea

a prevederilor art.4 și 5 din Legea nr.341/2004, până la diminuarea cu 50% a acestor indemnizații.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

6. Colegiul director constată că petentului i s-a plafonat indemnizațiile reparatorii la nivelul lunii noiembrie 2010, efecte care au continuat prin neaplicarea prevederilor art.4 și 5 din Legea nr. 341/2004, până la diminuarea cu 50% a acestor indemnizații.

7. Colegiul director admite excepția de necompetență invocată din oficiu, având în vedere faptul că modalitatea de interpretare și aplicare a legii este atributul exclusiv al instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență invocată din oficiu, conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – membru**

**DINCĂ ILIE – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**LUMINIȚA GHEORGHIU – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – membru**

**Data redactării 03.07.2019**

Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.