



HOTĂRÂREA nr. 359
Din 26.09.2018

Dosar nr.: 180/2018

Petiția nr.: 1457/15.03.2018

Petent:

Reclamați: Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd – Bihor, Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Orizont" Oradea, Inspectoratul Școlar Județean Bihor

Obiect: nerespectarea programei școlare, scutirea elevului de la orele de educație fizică deși deținea adeverință medicală, nereguli semnalate în cadrul centrului școlar

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

.....

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd-Bihor – Tileagd, str. Unirii nr. 38, județ Bihor

Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Orizont" Oradea – Oradea, str. Traian Ialescu nr. 3, județ Bihor

Inspectoratul Școlar Județean Bihor – Oradea, str. Mihai Eminescu nr.11, județ Bihor

2. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul, tatăl minorului diagnosticat cu autism și deficiență moderată, reclamă o serie de nereguli de la Centrul școlar unde este înscris copilul

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 1457/02.04.2018 și 1857/02.04.2018, a citat părțile pentru data 17.04.2018.

4. Petentul a fost prezent.

5. C.N.C.D. a invocat din oficiu excepția tardivității pentru faptele petrecute înainte de 15.03.2017, excepție invocată și de reclamanți, prin punctele de vedere depuse la dosar.

6. În cadrul ședinței de audieri, C.N.C.D. a invocat din oficiu excepția de necompetență față de abuzurile și faptele de corupție săvârșite în cadrul Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd – Bihor.

7. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Petentul, tatăl minorului....., elev în clasa a VIII a la CSEI Orizont Oradea, structura Tileagd, diagnosticat cu deficiență moderată și autism, reclamă o serie de abuzuri,

probleme petrecute până în anul școlar 2016-2017, față de care a formulat o serie de petiții către alte instituții precum Guvernul României, Ministerul Educației Naționale, Inspectoratul Școlar Bihor. Pentru unele aspecte sesizate de petent, referitoare la lovirea minorului, abuzuri în serviciu, violențe, săvârșite în anul 2014, există o Ordonanță de clasare a Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd.

9. În cadrul ședinței de audieri, petentul a precizat capetele de cerere petiției înregistrate la C.N.C.D. 1457/15.03.2018, constituită în dosarul 180/2018, acesta reclamând că:

- ✓ Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd – Bihor nu respectă programa școlară în privința minorului;
- ✓ Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd – Bihor nu respectă clauzele contractului școlar de supraveghere și de educație a minorului;
- ✓ Minorului îi este interzisă participarea la orele de educație fizică, deși deține recomandarea medicului pentru această activitate.

10. În vederea strângerii de informații relevante pentru soluționarea completă a cauzei, în cadrul audierilor, s-a dispus ca echipa de investigații a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să se deplaseze la sediul reclamațiilor.

Sușinerile reclamațiilor

Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă "Orizont" – Bihor

11. Reclamatul, prin punctul de vedere nr. 2187/16.04.2018, **invocă excepția tardivității**, precizând că faptele sesizate s-au petrecut mai devreme de un an de la data înregistrării petiției la C.N.C.D. Totodată, reclamatul precizează că, începând cu 01.09.2017, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd – Bihor a fuzionat cu Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Orizont" Oradea, în baza Deciziei 469/29.08.2017 a Inspectoratului Școlar Județean Bihor și a Hotărârii nr. 215/29.08.2017 a Consiliului Județean Bihor.

12. Astfel, faptele sesizate de petent s-au petrecut înainte de fuzionarea centrelor și pentru faptele petrecute în perioada 2013-2017, pe care petentul le-a semnalat ca fiind abuzive, Inspectoratul Școlar Județean Bihor a efectuat o serie de inspecții în scopul verificării acestora și pentru a îndruma personalul angajat pentru remedierea diverselor probleme. În urma acestor inspecții, o parte dintre angajați au fost sancționați pentru diverse abateri disciplinare și, în prezent, o parte dintre persoanele care au lucrat în perioada 2013-2017 la Centrul Școlar de Educație Incluzivă Tileagd nu mai sunt angajați acestei instituții.

Inspectoratul Școlar județean Bihor

13. Reclamatul, prin punctul de vedere nr. 2185/16.04.2018, **invocă excepția tardivității**, precizând că faptele sesizate s-au petrecut mai devreme de un an de la data înregistrării petiției la C.N.C.D.

14. Reclamatul arată că Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd – Bihor a fuzionat cu Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Orizont" Oradea, până la 01.09.2017, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd având personalitate juridică.

15. Reclamatul a primit o serie de petiții de la petent pe care le-a soluționat conform ariei

de competență, în interesul superior al copilului. Plângerile prin care erau acuzate diferite persoane, pentru comportament neadecvat și abuziv față de copii, au fost înaintate spre soluționare organelor competente: Poliție, Parchet, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor.

IV. Investigațiile echipei de inspecție C.N.C.D.

16. La sediul Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd (C.S.E.I. Tileagd), echipa de investigații a purtat discuții cu următoarele persoane:

- ✓ D-na – director al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Orizont” Oradea (C.S.E.I. “Orizont” Oradea), în a cărei structură este Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd;
- ✓ Dl. – director adjunct al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd;
- ✓ d-na – medic al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Orizont” Oradea.

17. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dl. Călinescu Edvin a susținut următoarele:

- ✓ este director adjunct în cadrul C.S.E.I. Tileagd din anul 2016, anterior deținând și funcția de director;
- ✓ specialitate sa este aceea de profesor de educație fizică și sport, fiind și dirigintele elevului
- ✓ elevul este un copil diagnosticat cu autism infantil, este supraponderal (cântărește 120 Kg la vârsta de 14 ani) și are un comportament violent, agresiv cu ceilalți copii, precum și cu personalul C.S.E.I. Tileagd; astfel, deși elevul are dreptul la însoțitor (beneficiind de ajutor material din partea statului pentru acesta), pe parcursul școlarizării acestuia, părinții nu au utilizat niciodată această facilitate pentru a sprijini procesul educativ; ca urmare, a luat măsurile necesare astfel încât elevul să fie însoțit permanent de către un angajat/îngrijitor din cadrul C.S.E.I. Tileagd;
- ✓ în perioada 2015-2016 dl. a fost membru în Consiliul de Administrație al Centrului de Educație Incluzivă din Tileagd, participând astfel la luarea deciziilor privind unitatea de învățământ; începând cu anul școlar 2017-2018 numărul elevilor centrului a scăzut sub 100, Centrul de Educație Incluzivă din Tileagd pierzându-și astfel personalitatea juridică și ca urmare dl. nu a mai participat la luarea deciziilor organizatorice și administrative (lucru care l-a nemulțumit profund);
- ✓ în ceea ce privește capetele de cerere din sesizarea făcută de către părintele elevului către C.N.C.D., acestea nu au fost adresate și unității școlare către soluționare; mai mult decât atât, nu a primit niciodată o solicitare scrisă, obiectivă, din partea acestuia, plângerile și reclamațiile fiind verbale, cu un caracter general, îndreptate împotriva modului în care este administrată școala;
- ✓ elevul a promovat clasa a VIII-a, planul de intervenție propus pentru acesta fiind atins, iar media anuală fiind de 6.20;
- ✓ a înștiințat în scris părinții elevului asupra situației școlare a acestuia atât pe semestrul I cât și pe semestrul al II-lea; după ce a primit situația școlară pe semestrul I, dl. a solicitat la I.S.J. Bihor o evaluare a cunoștințelor fiului său;
- ✓ consideră că motivul nemulțumirii d-lui îl constituie faptul că fiul său a promovat 8 clase, deseori reclamând faptul că fiul dumnealui nu este de nivelul unui absolvent de clasa a-VIII-a; cu privire la acest aspect, dl. nu ia în considerare că fiul său suferă de

autism infantil și de o dezvoltare întârziată a intelectului (asemenea celorlalți elevi ai acestei școli speciale), neputând fi comparat cu un adolescent sănătos, cu o dezvoltare normală;

✓ consideră ca situația de fapt reclamată la CNCD a fost creată de dl., premeditat, deoarece a dorit (așa cum acesta s-a exprimat de nenumărate ori) ca fiul sau să nu promoveze, ci să repete clasa a VIII-a, ca să mai poată beneficia astfel de condițiile de cazare, masă și asistență medicală pe care Centrul de Educație Incluzivă din Tileagd le-a oferit elevului

✓ În ceea ce privește neînscrierea, în anul școlar 2017-2018, la orele de educație fizică și sport, a elevului, această decizie a conducerii unității școlare a fost luată în lipsa unei recomandări din partea unui medic specializat ca acesta să practice sportul (demersuri care cădeau în sarcina părinților) și ca urmare a lipsei avizului medicului școlar pentru participarea la orele de educație fizică și sport, conform reglementărilor în vigoare (*Capitolul III, art. 8 și 9 din Metodologia din 6 martie 2012 a organizării și desfășurării activităților de educație fizică și sport în învățământul preuniversitar, publicat în M. Of. nr. 174 din 19 martie 2012 și Anexa II, Cap. X, punctul 2 din Ordinului nr. 520/2007 pentru aprobarea Metodologiei privind eliberarea scutirilor medicale de la orele de educație fizică și sport pentru elevi și studenți și a Baremului medical cuprinzând afecțiunile pentru care se acordă scutirile medicale de la orele de educație fizică și sport*); astfel, elevul, supraponderal și cu probleme comportamentale, indisciplinat și violent (elemente care indică un grad sporit de pericol de accidentări sau vătămări corporale), a fost îndreptat către orele de kinetoterapie;

✓ a încercat să lucreze cu elevul în timpul orelor de kinetoterapie, însă elevul nu răspundea solicitărilor;

✓ în anii școlari precedenți elevul a participat la orele de educație fizică și sport deoarece nu s-au aplicat prevederile actelor normative în vigoare care recomandă scutire totală de la orele educație fizică și sport pentru copii cu autism infantil, unitatea școlară neavând medic o lungă perioadă de timp;

✓ în prezent elevul poate fi înscris de către părinți la liceul cu profil de meserii (singurul liceu din Oradea unde se pot înscrie elevii cu handicap), dar care nu beneficiază de condiții optime de internat pentru elevii cu nevoi speciale (adresându-se atât elevilor sănătoși cât și celor cu handicap).

18. D-na, director al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Orizont”, a susținut următoarele:

✓ începând cu data de 13 septembrie 2017, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd și-a pierdut personalitatea juridică (*conform prevederilor art. 19 lit d) din Legea educației naționale nr. 1/2011*) și a fuzionat cu Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă “Orizont” Oradea; ca urmare, la data de 13 septembrie 2017 a devenit și director al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd;

✓ mare parte din aspectele sesizate de dl. s-au petrecut înainte ca dumneaei să devină director al C.S.E.I. Tileagd; de asemenea, aspectele sesizate au fost verificate de către Inspectoratul Școlar Județean Bihor pe parcursul anilor 2013-2017 și au fost întocmite rapoarte pentru fiecare sesizare înregistrată și verificată;

✓ parte din personalul C.S.E.I. Tileagd angajat în perioada 2013-2017 nu mai sunt angajații acestei instituții în prezent; de asemenea, în perioada respectivă au fost aplicate sancțiuni câtorva angajați pentru diverse abateri disciplinare, în baza rapoartelor

Întocmite de comisiile de cercetare disciplinară;

✓ după preluarea funcției de director a C.S.E.I. Tileagd, în luna noiembrie 2017, a început să primească nenumărate telefoane de la dl., seara, după programul de lucru, cu privire la modul de administrare al centrului, dar niciodată cu o solicitare punctuală privind fiul său; întrucât apelurile telefonice și sms-urile au început să îi deranjeze viața privată, a discutat cu consilierul juridic al I.S.J. Bihor, solicitând consiliere privind rezolvarea situației; în acest sens, d-na de la I.S.J. Bihor i-a comunicat că are posibilitatea de a face plângere la poliție sau poate bloca numărul de telefon; de altfel, deși are program de audiențe o zi pe săptămână la centrul Tileagd (lunea), dl. nu s-a prezentat niciodată cu vreo cerere/solicitare;

✓ în ceea ce privește modalitatea în care a fost respectată programa școlară în cazul elevului, trebuie menționat faptul că proiectarea didactică și parcurgerea conținuturilor documentelor școlare la clase este realizată de cadrele didactice ale elevului, în conformitate cu *Ordinul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului OMECTS 5573/2011, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a învățământului special și special integrat*; de asemenea, metodologiile didactice utilizate în învățământul special sunt adaptate tipului și gradului dizabilității, nivelului și potențialului individual de dezvoltare, precum și specificului de învățare la copii cu cerințe educaționale speciale; planul de intervenție personalizat reprezintă instrumentul de proiectare și implementare a activităților educațional-terapeutice, utilizat pentru eficientizarea activității de intervenție și atingerea finalităților prevăzute în planul de servicii personalizat; în cazul elevului, a fost întocmit un program de intervenție personalizat adaptat tipului și gradului deficienței de care suferă acesta;

✓ evaluarea progresului școlar al elevului a fost făcută în conformitate cu prevederile *Ordinul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului OMECTS 5573/2011, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a învățământului special și special integrat și ale Regulamentului cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar aprobat prin OMENCȘ nr 5076/2016*, în mod continuu, formativ, atât prin evaluarea secvențială a fiecărei lecții sau activități și prin evaluarea periodică, precum și prin evaluarea semestrială a activității școlare;

✓ profesorul diriginte a încheiat situația școlară a elevului la sfârșitul semestrului I, la sfârșitul semestrului al II-lea și la final de an școlar, consemnând-o în catalog și în carnetul de elev, conform art. 77 alin. d) din *Regulamentul cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar aprobat prin OMENCȘ nr. 5079/2016, cu modificările și completările ulterioare*; de asemenea, în conformitate cu prevederile art. 76 alin. 4 lit. c) din *Regulamentul cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar aprobat prin OMENCȘ nr. 5079/2016, cu modificările și completările ulterioare*; în acest sens, părintele elevului a fost informat asupra situației școlare a copilului pe semestrul I, prin Adresa nr. 300/01.02.2018, iar pentru semestrul al II-lea prin Adresa nr. 2468/12.06.2018, adrese comunicate de profesorul diriginte;

✓ referitor la scutirea de la orele de educație fizică și sport a elevului pe parcursul clasei a VIII-a, adeverința a fost eliberată în conformitate cu prevederile *Ordinului nr. 520/2007 pentru aprobarea Metodologiei privind eliberarea scutirilor medicale de la orele de educație fizică și sport pentru elevi și studenți și a baremului medical cuprinzând afecțiunile pentru care se acordă scutirile medicale de la orele de educație fizică și sport*,

de către medicul unității de învățământ;

✓ Anexa nr. II, parte componentă a metodologiei sus-menționate, cuprinde Baremul Medical conținând afecțiunile pentru care se acordă scutirile medicale de la orele de educație fizică și sport, unde se specifică (în Capitolul X, punctul 2) faptul că copiii cu autism infantil primesc scutire totală anuală de educație fizică și sport;

✓ de asemenea, *în conformitate cu art. 11 din Ordinul 3462 din 6 martie 2012 privind aprobarea Metodologiei organizării și desfășurării activităților de educație fizică și sport în învățământul preuniversitar (publicat în Monitorul Oficial 174 din 19 martie 2012)*, scutirile medicale de la orele de educație fizică și sport se eliberează de către medicul unității de învățământ, iar în lipsa acestuia, de către medicul de familie al elevului și se consemnează pe adeverință medicală;

✓ *în Anexa 1 la Metodologia privind examinarea stării de sănătate a preșcolărilor și elevilor din unitățile de învățământ de stat și particulare acreditate, privind acordarea asistenței medicale gratuite și pentru promovarea unui stil de viață sănătos aprobată prin Ordinul nr. 5298/1668 din 7 septembrie 2011 emis de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului*, se precizează atribuțiile medicului școlar în ceea ce privește scutirea elevilor de la orele de educație fizică și sport;

✓ elevii înscriși în învățământul special, pentru care se acordă scutirile medicale de la orele de educație fizică și sport, conform afecțiunilor cuprinse în *Anexa Nr. II din Metodologia privind eliberarea scutirilor medicale de la orele de educație fizică și sport pentru elevi și studenți și a baremului medical*, beneficiază în schimb de ore de kinetoterapie (efort fizic adaptat), conform planurilor cadru din învățământul special;

✓ la deschiderea anului școlar 2017-2018, d-na doctor ... a comunicat părinților că este necesar să aducă dovada medicației prescrisă elevilor școlii de către medicii specialiști, precum și scrisorile medicale; părinții elevului nu au comunicat școlii aceste documente;

✓ în ceea ce privește contractul educațional pentru elevul, acesta a fost întocmit pe perioada unui nivel de învățământ (secundar), *cu respectarea prevederilor Constituției României, ale Legii Educației nr 1/2011, ale Regulamentului de Organizare și Funcționare a Unităților de Învățământ Preuniversitar și ale Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului*, fiind respectat în integralitate de ambele părți;

✓ *conform art. 186 din OMENCȘ nr. 5079/2016, cu modificările și completările ulterioare*, unitățile de învățământ încheie cu părinții, tutorii sau susținătorii legali, în momentul înscrierii elevilor în registrul unic matricol, un contract educațional în care sunt înscrise drepturile și obligațiile reciproce ale părților;

✓ modelul contractului educațional este prezentat în anexa care face parte integrantă din OMENCȘ nr. 5079/2016, iar contractul educațional este particularizat la nivelul fiecărei unități de învățământ prin decizia Consiliului de administrație, după consultarea Comitetului de părinți al unității de învățământ;

✓ în ședința Comitetului de părinți al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd din data de 24.10.2018, a fost discutat Contractul educațional (parte integrantă din OMENCȘ nr. 5079/2016, dar particularizat la nivelul unității de învățământ), iar în ședința Consiliului de administrație din aceeași dată a fost discutat și aprobat prin Hotărârea nr. 115 din 01.11.2017;

✓ în anul școlar 2017-2018, contractele educaționale semnate de conducerea Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă "Orizont" au fost înmânate în două exemplare diriginților

de la fiecare clasă, pentru a fi semnate și de către părinți; dl. nu a returnat unității de învățământ unul dintre exemplarele contractului educațional încheiat pentru școlarizarea elevului

✓ În anul școlar 2017-2018 elevul nu a fost agresat sau hărțuit la școală, fapt atestat de altfel prin faptul că pe parcursul anului școlar nu există niciun certificat medico-legal eliberat pe numele copilului; în acest sens, având în vedere regimul de internat al școlii (care presupune cazarea elevilor pe parcursul săptămânii de studiu), s-a luat măsura ca elevul să fie verificat săptămânal la cabinetul medical de către medicul școlar sau de către asistentul medical, în prezența părintelui, în prima zi a săptămânii (la aducerea lui la școală) pentru a se constata existența eventualelor echimoze sau răni, încercându-se astfel eliminarea oricăror suspiciuni că elevul a fost agresat în școală; aceeași examinare s-a efectuat și la sfârșitul săptămânii (vineri), când acesta era preluat de către părinți și dus acasă pentru week-end; de asemenea, cu ocazia fiecărei examinări s-a întocmit proces verbal semnat de părinte precum că a preluat elevul în condiții bune de la școală.

✓ La finalul discuțiilor d-na a înmânat echipei de investigație un punct de vedere cu privire la petiția d-lui din partea Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă "Orizont", cu mențiunea că punctul de vedere anterior depus la dosarul cauzei s-a referit la conținutul primei pagini a sesizării înregistrate cu nr. 1457/15.03.2018 deoarece nu a primit și paginile 2 și 3.

19. D-na – medic al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă "Orizont" a susținut următoarele:

✓ a început să își desfășoare activitatea la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd începând cu anul 2017; până la venirea dumneai în școală, regimul eliberării adeverințelor medicale era unul diferit deoarece nu exista medic în centrul educațional din Tileagd, adeverințele medicale fiind eliberate atât de medicii de familie, cât și de alți medici specialiști;

✓ Începând cu anul școlar precedent, conducerea a decis ca, *în conformitate cu dispozițiile Ordinului nr. 520 din 2007 pentru aprobarea Metodologiei privind eliberarea scutirilor medicale de la orele de educație fizică și sport pentru elevi și studenți și a Baremului medical cuprinzând afecțiunile pentru care se acordă scutirile medicale de la orele de educație fizică și sport, al Ministerului Educației și Cercetării, ale Ordinului nr. 5298/2011 pentru aprobarea Metodologiei privind examinarea stării de sănătate a preșcolarilor și elevilor din unitățile de învățământ de stat și particulare autorizate/acreditate, privind acordarea asistenței medicale gratuite și pentru promovarea unui stil de viață sănătos, al Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului*, adeverințele medicale, totale sau parțiale, să fie eliberate de către medicul școlii, în urma examinării scrisorilor medicale, precum și a stării de sănătate a fiecărui elev;

✓ în cazul elevului nu se recomandă sportul deoarece acesta este mult supraponderal și are deficiențe grave de atenție, fiind expus permanent pericolelor de accidentare; ca urmare, i-a eliberat scutire medicală totală (pe tot parcursul anului școlar 2017-2018) pentru orele de educație fizică și sport, dar i-a recomandat ședințele de kinetoterapie, ca alternativă la orele de educație fizică (efectuate de către domnul);

✓ i-a prescris elevului un regim dietetic, atât în vederea pierderii în greutate cât și pentru scăderea și ținerea sub control al indicelui glicemic, elevul fiind și diabetic, regim care s-a dovedit a fi imposibil de pus în practică din cauza faptului că elevul nu se putea abține de la a lua mâncarea celorlalți colegi;

- ✓ problemele pe care le întâmpină personalul din cadrul Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd nu pot fi rezolvate fără fonduri și personal suficient;
- ✓ a adus la cunoștința I.S.J. Bihor faptul că în Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd personalul este insuficient (ca în toate centrele de acest gen din Romania), iar copiii nu pot fi supravegheați și îndrumați în permanență, așa cum ar fi necesar să se întâmple, având în vedere starea de sănătate a acestora.

20. În continuarea verificărilor, în data de 13.06.2018, echipa de investigație a C.N.C.D s-a deplasat la sediul Inspectoratului Școlar Județean Bihor, unde a discutat cu dl. inspector școlar general Acesta a declarat următoarele:

- ✓ nu a primit niciodată o plângere din partea d-lui, fiind informat despre situațiile din Centrul de Educație Incluzivă Tileagd de către conducerea centrului și de către Ministerul Educației și Cercetării, unde petentul obișnuiește să facă petiții la numirea fiecărui nou ministru;
- ✓ a depus toate diligențele necesare și posibile pentru ca centrul din Tileagd să fie dotat la standardele pe care situația economică actuală le permite (a fost reamenajat în interior, facilitățile sanitare au fost amenajate la standarde bune, a dotat centrul cu mobilă nouă și cu echipament video de supraveghere și a suplimentat numărul de personal intendent pentru o mai bună supraveghere și suport a elevilor);
- ✓ în ceea ce privește relaționarea cu dl., nu a avut întâlniri directe cu dumnealui și nici nu a primit vreo plângere verbală sau scrisă din partea acestuia; în schimb, mama elevului i-a trimis nenumărate mesaje pe telefonul personal, proliferând injurii, amenințări și chiar blesteme la adresa sa, a familiei și chiar a copiilor dumnealui; cu privire la această situație a dat dovadă de înțelegere și nu a făcut demersurile care s-ar fi impus (ex. plângere către organele abilitate), considerând că aceasta se afla într-o stare de nervozitate și tensiune psihică sporită din cauza stării de sănătate a fiului ei;
- ✓ există zvonuri (create pe baza unor informații parvenite din partea unor membri ai personalului Centrului de Educație Incluzivă Tileagd) cum că dl. și-ar fi exprimat îngrijorarea legată de promovarea clasei a VIII-a a fiului său, fiind astfel expus unei situații dificile apărută odată cu înscrierea băiatului la liceul special de meserii din Oradea (unde nu va mai beneficia de însoțire permanentă de către un îngrijitor);
- ✓ elevul este singurul elev din Centrul de Educație Incluzivă Tileagd care a fost însoțit în permanență, fapt intervenit în urma stării tensionate pe care dl. a indus-o în rândurile personalului din Tileagd, din Centrul de Educație Incluzivă „Orizont” din Oradea, dar și din Inspectoratul Școlar Județean Bihor astfel, începând cu luna septembrie, petentul se va confrunta o situație dificilă cu care nu s-a mai întâlnit până în prezent, neputându-se ocupa în permanență de fiul său și fiind astfel nevoit să îl înscrie la liceul din Oradea (unde condițiile de școlarizare și cazare nu sunt la aceleași standarde ca cele din Centrul Tileagd).

21. Constatări ale membrilor echipei de investigație:

- ✓ din data de 1 septembrie 2017 (*prin Hotărârea Consiliului Județean Bihor nr. 215 din 13.09.2017 și Decizia inspectorului școlar general nr. 469 din 29.08.2017 privind fuziunea prin absorbție a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Nr. 1 Tileagd de către Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Orizont” Oradea*), începând cu anul școlar 2017 – 2018, s-a înființat Centrul Școlar de Educație Incluzivă ”Orizont”, în care sunt înmatriculați 338 de elevi cu dizabilități, cu vârsta între 8 – 19 ani; dintre 338 elevi, 244 elevi sunt înscriși la Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Orizont" Oradea, 42 elevi sunt înscriși în clasele

speciale care funcționează în cadrul Penitenciarului Oradea și 88 elevi sunt înscriși la structura Centrul Școlar de Educație Incluzivă Nr. 1 Tileagd;

✓ ca urmare a neregulilor petrecute în anii precedenți la Centrul Școlar Educație Incluzivă din Tileagd (trecut sub directoratul Centrului „Orizont” din Oradea), începând cu anul școlar 2017-2018 s-a decis o aplicare strictă a normelor legale în vigoare; în acest sens, *conform dispozițiilor Ordinului nr. 520/2007 pentru aprobarea Metodologiei privind eliberarea scutirilor medicale de la orele de educație fizică și sport pentru elevi și studenți și a baremului medical cuprinzând afecțiunile pentru care se acordă scutirile medicale de la orele de educație fizică și sport, coroborat cu Anexa nr. II care precizează Baremul Medical cuprinzând afecțiunile pentru care se acordă scutirile medicale de la orele de educație fizică și sport (Capitolul X, pct. 2)*, copiii cu autism infantil au fost scutiți tot anul de la orele de educație fizică și sport, iar scutirile medicale de la orele/lecțiile de educație fizică și sport au fost eliberate de către medicul unității de învățământ;

✓ având în vedere lipsa avizului anual care să ateste că elevul ...este apt pentru efort fizic și a evaluării stării generale de sănătate făcută de medicul școlar, s-a decis ca elevul să participe la ședințe de kinetoterapie (ședințe destinate elevilor care, pe fondul afecțiunilor de care suferă, prezintă riscuri legate de efectuarea activităților din cadrul orelor de educație fizică și sport);

✓ din documentele depuse la dosar rezultă faptul că fiul petentului suferă de o condiție medicală denumită autism infantil, condiție care reprezintă un motiv de scutire medicală de la orele de educație fizică și sport conform prevederilor legale în vigoare, iar din cercetările întreprinse de membrii echipei de investigație a rezultat că nu există o recomandare expresă din partea vreunui specialist ca acesta să urmeze orele de educație fizică și sport; mai mult decât atât, singura recomandare medicală existentă la dosarul elevului se referă la exercițiu fizic ca factor de îmbunătățire a sănătății fizice, stare de sănătate caracterizată prin supraponderabilitate excesivă și un început de boala diabetică, aceasta putând fi îmbunătățită și prin alte metode (astfel cum s-a întreprins de către medicul școlar pe parcursul anului școlar 2017-2018), mai exact cu ședințe de kinetoterapie și regim alimentar;

✓ condițiile în care își desfășoară activitatea personalul din Centrul de Educație Incluzivă Tileagd sunt unele, survenite pe fondul lipsei de fonduri și pe lipsa personalului intendent necesar să facă față numărului mare de elevi (elevi cu o stare de sănătate deficitară, cu deficiențe grave dar și cu un comportament violent), personalul fiind expus permanent agresiunilor și situațiilor dese de violențe între elevi în care trebuie să intervină imediat pentru aplanare și evitarea vătămarilor corporale grave;

✓ contractul de școlarizare încheiat cu petentul s-a respectat în integralitate din partea Centrului de Educație Incluzivă „Orizont”, care a depus toate diligențele în vederea îndeplinirii obligațiilor contractuale asumate;

✓ din discuțiile purtate cu părțile reclamate și din documentele pe care reclamantul a înțeles să le depună la dosarul cauzei, rezultă că petentul și-ar fi dorit ca fiul său să repete clasa (a VIII-a) cu scopul de a menține astfel starea de fapt în care fiul său era îngrijit pe tot parcursul săptămânii, de luni până vineri, în Centrul de Educație Incluzivă Tileagd, încercând a tergiversa înscrierea lui la liceu (unde, aflat în imposibilitatea de face naveta la școală, va face față unor condiții mai dificile de internat, fiind cazat cu ceilalți elevi care nu suferă de condiții speciale de sănătate).

V. Motivele de fapt și de drept

✓ 22. **În fapt**, prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director reține spre analiză din perspectiva unor posibile fapte de discriminare:

✓ modalitatea în care Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd – Bihor respectă programa școlară în privința minorului petentului;

✓ Modul în care se respectă clauzele contractului școlar de supraveghere și de educație a minorului;

✓ Interzicerea participării minorului la orele de educație fizică

23. **În drept**, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

24. Astfel, pentru faptele petrecute înainte de 15.03.2017, Colegiul director urmează să admită excepția tardivității. Totodată, Colegiul director va admite excepția de necompetență față de abuzurile și faptele de corupție săvârșite în cadrul Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd – Bihor.

25. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

26. O.G. nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, la art. 2 alin. 1 prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

27. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;

b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările

ulterioare;

c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;

d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

28. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

29. Din analiza capătului de cerere, privind interzicerea minorului petentului de a participa la orele de sport, Colegiul director reține, din raportul de investigații, că minorul se afla sub supraveghere medicală în cadrul Centrului, acesta neaflându-se în situație comparabilă cu restul colegilor săi, fiind mult supraponderal și având deficiențe grave de atenție, fiind expus permanent pericolelor de accidentare. Din acest motiv i s-a eliberat scutire medicală totală (pe tot parcursul anului școlar 2017-2018) pentru orele de educație fizică și sport, dar i s-au recomandat ședințele de kinetoterapie, ca alternativă la orele de educație fizică. Prin urmare, Colegiul director decide faptul că, în cazul semnalat de către petent, nu s-a săvârșit o faptă de discriminare, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată,

30. În ceea ce privește celelalte două capete de cerere, modalitatea în care Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd – Bihor respectă programa școlară în privința minorului petentului și modalitatea în care se respectă clauzele contractului școlar de supraveghere și de educație a minorului, Colegiul director, din raportul de investigație, reține nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției tardivității pentru faptele petrecute înainte de 15.03.2017;
2. Admiterea excepției necompetenței C.N.C.D. față de abuzurile și faptele de corupție săvârșite în cadrul Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Tileagd – Bihor;
3. Pentru capetele de cerere privind respectarea programei școlare și clauzelor

contractului școlar de supraveghere și de educație a minorului faptele nu se confirmă;
4. Pentru capătul de cerere privind interzicerea participării la orele de educație fizică se constată că minorul nu se află în situații comparabilă cu restul colegilor săi.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 02.10.2018

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.