



HOTĂRÂREA NR. 356
Din 24.06.2019

Dosar nr.: 107/2018

Petiția nr.: 1008/22.02.2018

Petentă: .

Reclamat: Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară "Ion Ionescu de la Brad" din Iași (USAMV)

Obiect: neacordarea gradației de merit și presupusa hărțuire a petentei, precum și scoaterea la concurs a postului de conferențiar fără afișare publică

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară "Ion Ionescu de la Brad" din Iași cu sediul în Iași, Aleea Mihail Sadoveanu nr. 3, județul Iași

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta șef lucrări doctorat la Facultatea de agricultură a USAMV Iași, sesizează faptul că nu i s-a acordat gradația de merit de către conducerea Universității pe motiv că nu a avut post de conducere, evaluarea s-a făcut pe 8 ani și nu pe 5 ani.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare.

Prin adresa nr. 1008 din 27.03.2018, a fost citată petenta, iar prin adresa nr.1731 din data de 27.03.2018 a fost citată partea reclamată prin reprezentant.

6. La audieri s-a prezentat petenta. Prin adresa nr. 2129 din 16.04.2018 partea reclamată a înaintat un punct de vedere care a fost comunicat petentei prin adresa nr. 2631 din 07.05.2018.

7. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Prin sesizare petenta inginer tehnolog în industria alimentară susține că discriminarea a constat în faptul că nu i s-a acordat gradația de merit de către conducerea Universității. În data de 04.01.2018 la orele 16.30 a fost anunțată telefonic de un coleg că s-au afișat documentele pentru acordarea gradației de merit, afișarea pe siteul universității făcându-se în data de 19.12.2018. Președintele senatului a hotărât anterior desfășurării concursului cine va primi gradație și cine nu va primi gradație de merit.

Petenta a dorit să depună dosarul la secretariat dar i s-a respins de către secretară pe motiv că așa a primit ordin de la președintele senatului. La două zile după depunerea dosarului a primit o notificare de la Comisia de Evaluare a dosarelor prin care i s-a solicitat printr-un număr de 12 puncte să completeze dosarul în termen de o săptămână, iar pentru a îndeplini cerințele celor 12 puncte o săptămână a fost insuficient (*să numere caracterele de pe paginile de carte și să modifice numărul de pagini începând cu anul 2008 a cărților scrise*), motiv pentru care a fost depunctată cu 511 puncte, clasându-se pe locul 4, diminuându-i-se salariul lunar cu 25%.

Consideră că evaluarea s-a făcut netransparent, fișa de evaluare a colegilor nu a fost afișată oficial neavând posibilitatea să compare punctajul său cu punctajul colegilor. Susține faptul că acei candidați care au 20-30 de ani vechime în USAMV Iași pe funcții de conducere pot obține un punctaj de 3000-4500 puncte fără activități.

Solicită Consiliului să verifice criteriile de evaluare în ceea ce privește obiectivitatea și legalitatea acestora, precum și punctajele fișelor de autoevaluare și dosarele la toți candidații înscriși la concurs, precum și formulele de calcul aplicate la formatul electronic pentru toți candidații.

Consideră discriminatorie condiția legată de perioada de evaluare, față de alte instituții în care evaluarea se face pentru ultimii 5 ani și 8 ani, situația petentei.

Totodată, petenta sesizează faptul că scoaterea la concurs a postului de conferențiar s-a făcut fără afișarea publică a acestuia. În ședința din 19.02.2018 a întrebat de ce nu se scot la concurs și alte posturi i s-a spus să aibă răbdare, ca șef de lucrări de 11 ani nu poate să solicite vacantarea altor posturi la TPPA, întrucât norma petentei cuprinde 4 discipline, și nu iese decât 40% din norma de profesor și va trebui să mai aștepte 20, 30, 40 de ani până se completează norma de 100%. Acest lucru rezultă din faptul că acești mari conducători au scos posturi la concurs pentru anumiți angajați discreționari așa cum s-a întâmplat și în ședința din 19.02.2018 și i-au restrâns activitatea mărinde numărul de ore din norma de șef de lucrări la 15.5 ore/norma didactică.

Sușinerile părții reclamante

9. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 2129/16.04.2018 (filele 90-121 din dosar) partea reclamantă solicită respingerea în totalitate a susținerilor petentei ca neîntemeiate și nefondate, toate afirmațiile acesteia fiind fără nicio bază factuală dovedită, fiind în afara prevederilor legale ce reglementează autonomia universitară cu privire directă la dreptul legal de reglementare a activităților universitare prin Regulamente și Metodologii, aprobate de Senatul universității, pentru acordarea gradațiilor de merit, desfășurarea concursurilor didactice etc., precum și prin hotărâri ale Consiliului de Administrație, în conformitate cu legislația în vigoare.

Referitor la acordarea gradației de merit

10. Gradația de merit se acordă numai personalului didactic titular (art. 311 al. 1 Legea 1/2011), cu performanțe deosebite în pregătirea studenților, în activitatea profesională, didactică și cercetarea științifică.

Această gradație de merit se acordă pentru 5 ani și reprezintă 25% din salariul de bază al persoanei îndreptățite, conform legii, iar numărul gradațiilor de merit se stabilește anual, în luna decembrie și reprezintă 16% din numărul total al posturilor didactice existente în statele de funcții la nivelul universității. Din numărul rezultat se scad gradațiile de merit aflate în derulare.

Acordarea acestor gradații de merit se face plecând de la analiza rezultatelor autoevaluării activităților candidaților care doresc să obțină acest drept.

Pentru participarea cadrelor didactice la competiția de obținere a gradației de merit se cer îndeplinite cumulativ următoarele cerințe:

- în ultimii 5 ani de activitate nu au primit sancțiuni disciplinare;
- în ultimii 5 ani au înregistrat performanțe deosebite în activitatea didactică și de cercetare științifică, în pregătirea studenților și în dezvoltarea vieții academice și sunt implicate activ în dezvoltarea și consolidarea instituțională a USAMV din Iași.

Gradațiile de merit se acordă, fără discriminare, cadrelor didactice titulare din USAMV din Iași, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute de candidați prin fișa de autoevaluare. **Valoarea minimă a punctajului pentru acordarea gradației de merit este de 1000 puncte.**

Consiliul de Administrație numește o **Comisie pentru analiza și verificarea dosarelor de concurs, formată din 6 membri**: câte 1 membru de la facultate, la propunerea Consiliului facultății, juristul universității și prorectorul cu activitatea de cercetare științifică, în calitate de președinte.

Atribuirea **gradației de merit se face prin concurs, organizat la nivelul universității**, cuprinzând următoarele faze:

a. Candidatul întocmește și depune la conducerea departamentului dosarul de concurs, care include: cererea adresată Rectorului universității, curriculum vitae, fișa de autoevaluare stabilită de Senatul universității, anexele prevăzute de aceasta și alte documente justificative cu privire la performanțele obținute;

b. Comisia de analiză a dosarelor de concurs, numită de Consiliul de Administrație, preia dosarele de la departamente, verifică corectitudinea datelor din acestea în plenul comisiei pe baza unei proceduri de lucru aprobată de Consiliul de Administrație și prezintă conducerilor facultăților de care aparțin, dosarele și o informare cu privire la cele constatate;

c. Dacă în urma analizei dosarelor, comisia constată cuantificarea unor activități inexistente, supraaprecierea unor elemente din fișa de autoevaluare sau alte aspecte care conduc la vicierea punctajului total, propune Biroului Consiliului facultății remiterea dosarului Comisiei de etică de la nivelul universității, care în baza procedurilor specifice propune Consiliului de Administrație măsurile corespunzătoare, până la eliminarea dosarului din concurs și interzicerea de participare la un alt concurs pentru obținerea gradației de merit timp de doi ani;

d. Rapoartele de autoevaluare, avizate de Comisie, se supun dezbaterii departamentului, care formulează o apreciere sintetică asupra activității fiecărui candidat, în baza criteriilor din fișa de autoevaluare;

e. Conducerea departamentului înaintează dosarele candidaților cu aprecierile sintetice rezultate în urma dezbaterii din departament, Consiliului facultății;

f. Decanul facultății supune dosarele de concurs dezbaterii și avizării Consiliului, apoi le transmite Consiliului de Administrație;

g. Consiliul de Administrație analizează și validează/invalidază punctajul rezultat;

h. Consiliul de Administrație avizează prin vot deschis clasamentul candidaților la nivelul universității și lista celor recomandați Senatului universitar spre aprobare, în limita numărului de locuri scos la concurs, conform art. 3;

i. Senatul universității analizează recomandările Consiliului de Administrație și hotărăște prin vot deschis acordarea gradărilor de merit;

j. În baza hotărârii Senatului, Rectorul universității emite decizia de acordare a gradărilor de merit.

Informații privind regulamentul de acordare a gradărilor de merit, calendarul de desfășurare, fișa de autoevaluare, precum și rezultatele la concursul de obținere a gradărilor de merit poate fi consultat la adresa: <http://www.uaiasi.ro>

Precizează că în acest an, conform modulului de acordare menționat, au fost alocate două gradări de merit, care au fost scoase pentru ocupare prin concurs, conform reglementărilor în vigoare.

*Pentru ocuparea celor două gradări de merit au fost depuse șapte dosare, iar în urma analizei rezultatelor fișelor de autoevaluare, petenta a obținut **2471,83 puncte**, ceea ce a clasat-o pe poziția a patra. Este total eronată afirmația petentei cum că a fost eliminată din competiție pe data de 30.01.2018!! A fost în competiție până la finalul acesteia, ocupând în final poziția a patra.*

11. Candidatul de pe prima poziție a obținut 5713,34 puncte, cel de pe locul doi 3738,88 puncte, iar cei de pe poziția a treia 2518,97 puncte.

Precizează că acest concurs s-a desfășurat conform calendarului care a fost afișat din timp, iar candidații au putut să-și întocmească dosarul de concurs și să depună documentele de concurs solicitate în termenul stabilit. Mai mult, comisia a solicitat candidaților după caz, depunerea unor documente justificative/clarificări pentru a nu dezavantaja niciun cadru didactic.

Din analiza celor șapte dosare, a rezultat clasamentul prezentat mai sus, în urma căruia petenta a obținut 2471,83 puncte, ceea ce a clasat-o pe o poziție neeligibilă în acest an, deoarece au fost doar două gradări în concurs. Fișa de autoevaluare pentru calcularea punctajului candidatului este în format protejat, tocmai pentru a asigura corectitudine în ceea ce privește punctajul fiecărui candidat, eliminând posibilitatea ca cineva, din greșeală, să modifice vreo formulă de calcul și să vicieze punctajul final. Pentru a veni în sprijinul candidaților a fost nominalizată o persoană cu abilități informatice pentru a ajuta, la nevoie, orice persoană care solicită sprijin.

Referirile petentei la salariile de încadrare ale contracandidaților nu este relevantă, deoarece orice cadru didactic, indiferent de funcție, vechime, sex, religie etc. poate candida pentru a obține o gradare de merit. În ceea ce privește drepturile salariale, menționează faptul că petenta beneficiază de aceleași drepturi salariale ca orice alt cadru didactic de pe o poziție identică, ca și grad și vechime, salariu calculat în baza Legii 153/2017.

Chiar petenta face referire în conținutul sesizărilor la baza legală privind finanțarea universităților (Ordinul 3279/2017), unde se specifică cu claritate modul de finanțare a universităților în anul la care se referă ordinul MEN (studenți înmatriculați pe cicluri universitare și ramuri de știință, indicatori de calitate și proiecte de dezvoltare instituțională).

Ca o dovadă în plus a faptului că activitatea petentei este apreciată în mod corect și obiectiv, fără discriminare, subliniază faptul că **aceasta a beneficiat de gradație de merit, conform Legii educației naționale nr. 1/2011, în perioada 2013- 2017, în baza unei competiții similare cu cea din acest an.**

Referitor la organizarea de concursuri didactice

12. În cadrul Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Iași, posturile didactice și de cercetare pe perioadă nedeterminată vacante se ocupă numai prin concurs, organizat conform Legii Educației Naționale nr. 1/2011, HG 457/2011, Cartei universitare și Hotărârilor Senatului.

Concursul are caracter public și deschis, putându-se înscrie orice candidat fără nicio discriminare, cu respectarea condițiilor legale.

Statele de funcții, în care sunt incluse posturile didactice, se întocmesc la nivelul facultăților, prin departamentele didactice, la începutul fiecărui an universitar, în funcție de curriculum-ul universitar și criteriile de normare stabilite de Senatul Universității, cu respectarea dispozițiilor legale și încadrarea în resursele financiare disponibile, fiind valabile pe toată durata acestuia.

Statele de funcții cuprind atât posturi ocupate, cât și posturi vacante. Propunerea de scoatere la concurs a posturilor didactice vacante, existente în Statele de funcțiuni, se face, în acord cu Legea Educației Naționale nr. 1/2011, Hotărârea de Guvern nr 457/2011, cu modificările ulterioare și Metodologia privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare, aprobată de Senatul USAMV Iași, de către directorul de departament în structura căruia se află postul, după consultarea membrilor acestuia, prin referat avizat de consiliul departamentului. Propunerile sunt analizate și avizate de Consiliul facultății. La nivelul Universității, propunerile de scoatere la concurs a posturilor didactice vacante sunt analizate și aprobate de Consiliul de Administrație, după care sunt validate de Senat.

Informații privind regulamentul de scoatere la concurs a posturilor didactice, precum și alte precizări pot fi găsite pe site-ul universității.

Conform legislației în vigoare, după aprobarea posturilor de scoatere la concurs de către MEN, acestea se postează cu toate detaliile (nr. ore, discipline, fișă post etc.) pe site-ul universității, pe un site dedicat al MEN și în Monitorul oficial partea a III-a. **Nu se pot posta posturile, cum reproșează petenta, pe site-ul universității înainte de aprobarea lor de către MEN.**

Menționează că Departamentul Știința plantelor, din care administrativ face parte și petenta are în strategia sa crearea de posturi didactice care să aducă un plus de valoare actului didactic, dar cu respectarea legislației în vigoare (existența numărului de ore de curs și aplicații practice prevăzute de lege și Regulamentele universității în vigoare). De precizat, că posturile la concurs sunt publice, poate candida oricine îndeplinește condițiile prevăzute de legislația în vigoare. Nu se scot posturi la concurs pentru anumite persoane, așa cum se exprimă petenta.

Referitor la depunerea de proiecte în Competiția FDI2018

13. Așa cum rezultă din prevederile legale în vigoare, Legea nr. 1/2011 (art. 197), Ordinul MEN 3094/25.01.2018, fondul de dezvoltare instituțională este destinat unor proiecte la nivel instituțional și nu la nivel individual, de disciplină de studiu, cum a înțeles petenta. Prin adresa nr. 2833/08.03.2018 i s-a comunicat petentei modalitatea de a avea contribuții la aceste proiecte instituționale și de a participa alături de alți colegi în implementarea lor.

Precizează faptul că pentru fondurile de dezvoltare instituțională, universitățile nu pot depune decât maximum un proiect instituțional pe fiecare domeniu prevăzut în documentele competiției, aspect precizat și de Președintele CNFIS, ca răspuns la adresa petentei (document atașat la petiția depusă). Mai mult de atât, petenta având cunoștință de destinația acestei competiții (proiecte instituționale) a încercat să obstrucționeze universitatea în a depune proiecte instituționale prin blocarea unor domenii de aplicare. A fost singurul caz de astfel de atitudine de a nu înțelege destinația unei competiții, chiar după ce i s-a explicat, din cele 47 de universități ce au aplicat la această competiție, FD1-2018.

Pentru alte competiții, cu finanțare internă sau externă, fiecare cadru didactic poate depune proiecte individuale sau în parteneriat fără nicio discriminare, în conformitate cu ghidările competițiilor respective.

Prin petiția cu nr. 2710/06.03.2018 petenta face din nou referire la o competiție națională privind proiecte de formare a resursei umane, din anul 2013 (despre care a depus sesizare în 2015). Așa cum a reieșit și din listele competiției, punctajul obținut din evaluarea tehnică și financiară a proiectului depus de petentă l-a plasat pe poziția 146 pe lista finală a proiectelor respinse. Proiectul de pe lista provizorie, aplicant fiind tot USAMV Iași, prin director de proiect Prof. univ. dr. ..., despre care face vorbire petenta a fost admis după contestația formulată de către acesta, fără ca Universitatea să fi fost implicată în această procedură națională.

Reclamatul susține faptul că, nu reiese în ce mod a obstrucționat dreptul acesteia de a participa la competiții naționale, USAMV Iași neavând nicio implicare în organizarea sau evaluarea acestor proiecte. Dimpotrivă, USAMV Iași încurajează și sprijină efectiv colectivele care depun proiecte de cercetare/dezvoltare/formare, acesta fiind un obiectiv strategic important al universității.

Subscrisa nu poate îngreuna dreptul unei persoane, cadru didactic/cercetător în cadrul USAMV Iași, de a participa la competiții naționale/internaționale pentru proiecte de cercetare, prin urmare, afirmația că i s-a interzis dreptul de a participa la competiția de proiecte este nu numai absurdă, dar și în afara prevederilor legale ce reglementează modalitățile de evaluare a unor astfel de competiții.

Față de cele de mai sus, consideră că petenta nu a fost obstrucționată sau discriminată în niciun fel în ceea ce privește activitatea didactică și de cercetare, aceasta neaducând nicio dovadă concretă a celor afirmate prin petițiile depuse, fiind exprimate niște opinii personale și cu propriile interpretări tendențioase ale realității.

Petenta își poate desfășura neîngrădit activitatea didactică și de cercetare, ca orice alt cadru didactic, în limitele impuse de legislația în vigoare și de Regulamentele interne ale USAMV din Iași, adoptate în virtutea autonomiei universitare acordate de legea 1/2011, care trebuie să fie respectate de toate cadrele didactice.

Solicită respingerea solicitării petentei, cu privire la constatarea aplicării art. 9 din OG 137/2000, ca neîntemeiată. În USAMV Iași, se respectă legislația în vigoare și egalitatea de șanse, există proceduri și regulamente foarte clare și transparente în ceea ce privește activitatea cadrelor didactice, didactice auxiliare și personalului nedidactic, postate pe site-ul universității.

V. Motivele de fapt și de drept

14. În fapt, Colegiul director este chemat să se pronunțe cu privire la neacordarea gradației de merit și presupusa hărțuire a petentei, precum și scoaterea la concurs a postului de conferențiar fără afișarea publică a acestuia.

15. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

16. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de către petentă se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoge sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile; b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare; c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege; d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop să nu fie adecvate și necesare.

17. În speță, petenta arată faptul nu i s-a acordat gradația de merit și presupusa hărțuire a petentei, prin scoaterea la concurs a postului de conferențiar fără afișarea publică a acestuia.

18. Colegiul director reține însă că reclamata nu a săvârșit o faptă de discriminare prin neacordarea gradației de merit deoarece acordarea acestor gradații de merit se face plecând de la analiza rezultatelor autoevaluării activităților candidaților care doresc să obțină acest drept.

Pentru participarea cadrelor didactice la competiția de obținere a gradației de merit se cer îndeplinite cumulativ următoarele cerințe:

- în ultimii 5 ani de activitate nu au primit sancțiuni disciplinare;
 - în ultimii 5 ani au înregistrat performanțe deosebite în activitatea didactică și de cercetare științifică, în pregătirea studenților și în dezvoltarea vieții academice și sunt implicate activ în dezvoltarea și consolidarea instituțională a USAMV din Iași;
- Gradațiile de merit se acordă, fără discriminare, cadrelor didactice titulare din USAMV din Iași, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute de candidați prin fișa de autoevaluare. **Valoarea minimă a punctajului pentru acordarea gradației de merit este de 1000 puncte. Pentru ocuparea celor două gradații de merit au fost depuse șapte**

dosare, iar în urma analizei rezultatelor fișelor de autoevaluare, petenta a obținut 2471,83 puncte, ceea ce a clasat-o pe poziția a patra. Colegiul director a reținut din susținerile părții reclamate faptul că au fost alți colegi cu punctaj mult peste cel al petentei, aceasta din urma fiind poziționată pe locul 4.

În ceea ce privește **depunerea de proiecte în Competiția FDI2018**, așa cum a reieșit și din listele competiției, punctajul obținut din evaluarea tehnică și financiară a proiectului depus de petentă l-a plasat pe poziția 146 pe lista finală a proiectelor respinse.

În ceea ce privește **organizarea de concursuri didactice** Colegiul director reține *faptul că* posturile didactice și de cercetare pe perioadă nedeterminată vacante se ocupă numai prin concurs, organizat conform Legii Educației Naționale nr. 1/2011, HG 457/2011, Cartei universitare și Hotărârilor Senatului. Concursul având caracter public și deschis, putându-se înscrie orice candidat fără nicio discriminare, cu respectarea condițiilor legale.

Astfel, Colegiul director constată faptul că nu au fost încălcate prevederile O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrative.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

DINCĂ ILIE – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării 02.07.2019

Redactat și motivat de F.V., P.C.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare*** și ***Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.