



**HOTĂRÂREA NR. 334
din data de 12.09.2018**

Nr. dosar: 548/2017

Nr. petiție: 5454/17.10.2017

Petentă: ..

Reclamați: ..

Actual de Cluj

Obiect: Articol defăimător/jignitor scris pe un website și folosirea pozei fără aprobarea petentului

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

...

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Articol defăimător/jignitor scris pe un website și folosirea pozei fără aprobarea petentului pentru a fi umilit public, pentru că a avut curajul să îi atragă atenția că este interzis fumatul în spațiul public, adică la masa presei de pe stadionul Cluj Arena.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 5454/31.10.2017, Colegiul director a solicitat petentului să precizeze petiția sub aspectul indicării părților reclamate/sediul acestora, precum și probele care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare, conform art. 11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008.

5. Petentul nu a dat curs solicitării.

6. În această situație, citarea părților nu a fost posibilă.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul, prin sesizarea adresată solicită constatarea și sancționarea contravenției prevăzută de art. 15 din OG 137/2000 săvârșită de reclamați, pentru un articol defăimător/jignitor pe un website și folosirea pozei fără aprobarea petentului

pentru a fi umilit public, pentru că a avut curajul să îi atragă atenția că este interzis fumatul în spațiul public, adică la masa presei de pe stadionul Cluj Arena.

8. Afirmațiile reclamatului CS, a adus atingere reputației și demnității petentului.

Sușinerile părților reclamate -

V. Motivele de fapt și de drept

9. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul solicită sancționarea reclamațiilor pentru articolul defăimător/jignitor scris pe un website și folosirea pozei fără aprobarea acestuia pentru a fi umilit public, pentru că a avut curajul să îi atragă atenția că este interzis fumatul în spațiul public, adică la masa presei de pe stadionul Cluj Arena.

10. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

11. Prin adresa înregistrată sub nr. 5454/31.10.2017, Colegiul director a solicitat petentului să precizeze petiția sub aspectul indicării părților reclamate/sediul acestora, precum și probele care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare, conform art. 11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

12. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

13. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.**
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

Motivată și tehoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.