



**HOTĂRÂREA nr. 326
din 10.06.2019**

Dosar nr.: 673/2018

Petiția nr.: 5857/24.09.2018

Petenți: ..

Reclamați : U.A.T. comuna Munteni județ Galați și Școala Gimnazială Munteni județ Galați

Obiect: excluderea minorei de pe lista participanților care au beneficiat de o tabără gratuită la mare, refuzul participării la o tabără școlară

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

U.A.T. comuna Munteni, județ Galați

Școala Gimnazială nr. 1 Munteni, județ Galați – strada Eroilor nr. 3

5857/11.10.2018, 6252/11.10.2018, 6950/08.11.2018

II. Procedura de citare

2. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 5857/11.10.2018 și 6252/11.10.2018, 6950/08.11.2018, a citat părțile pentru datele 30.10.2018 și 11.12.2018.

3. Procedura legal îndeplinită.

III.Susținerile părților

Susținerile petenților

4. Petenții, părinții unei eleve a Școlii gimnaziale nr. 1 Munteni, consideră că fiica lor este discriminată, fiind eliminată de pe lista afișată pe data 07.08.2018, conținând elevii care au obținut rezultate performante la învățătură în anul școlar anterior și care au fost selectați să beneficieze de o tabără la mare, în stațiunea Mamaia, în perioada 18-22.08.2018, cheltuielile ocazionate de organizarea acesteia fiind suportate de U.A.T. comuna Munteni județ Galați.

5. Petenții consideră că fiica lor a fost discriminată, făcând parte de pe lista inițială a participanților beneficiari (au atașat ca probă copia după lista inițială), înaintată de directorul școlii către Primărie. Primarul s-a opus participării fetei, pe motiv că părinții elevei sunt prieteni cu un consilier local afiliat unui partid de opoziție cu cel al primarului.

6. Pentru a susține cele sesizate, petenții atașează la dosar un CD cu două convorbiri telefonice: Prima, purtată de mama elevei cu directorul școlii, în cadrul căreia acesta îi

mărturisește că primarul comunei a hotărât eliminarea fiicei sale pe motiv că părinții l-au deranjat și, a doua, purtată de mama petentei cu primarul comunei, în cadrul căreia aceasta solicită lămuriri față de motivul eliminării elevei de pe lista beneficiarilor taberei. Primarul i-a comunicat petentei că în tabără vor merge doar elevii cu media 10 și că nu este de datoria acestuia să îi ofere justificări referitoare la acest aspect.

7. Petenta precizează că fiica sa a obținut media generală 9,90 și consideră că justificarea primarului, precum că beneficiarii taberei au fost elevii care au obținut media generală 10, nu este conformă cu realitatea, deoarece au existat 4 elevi participanți cu medii sub 10 și unul cu media mai mică (9.80) ca cea a fiicei lor (petenta a indicat și numele acestora).

8. În anii anteriori, elevii școlii Munteni care au obținut medii generale peste 9.80 erau răsplătiți cu burse în bani și cu o excursie susținută financiar de către Primărie.

9. Dintre toți cei 15 participanți aflați în tabelul inițial, doar fiica petenților a fost cea eliminată, neparticipând în urma neparticipării, eleva a fost afectată emoțional, confruntându-se cu depresia, considerându-se umilită și nedreptățită în fața elevilor, a prietenilor și a colegilor.

10. Petenții consideră că eliminarea fiicei lor de pe lista participanților a fost generată și de etnia romă pe care aceasta o are moștenită pe linie paternă.

11. Efortul personal al fiicei sale, de a studia și de a obține note foarte bune la învățătură, pentru a cumula o medie mare care să-i permită să meargă în tabăra suportată financiar de primăria comunei s-a lovit de refuzul primarului, discriminând-o în raport cu alți elevi, umilind-o, afectându-i imaginea și demnitatea în fața colegilor, prietenilor, afectând-o din punct de vedere psihic. Totodată, aceste consecințe s-au extins și asupra modului în care părinții elevei au fost văzuți în comunitate de către locuitori, fiindu-le afectată imaginea și demnitatea.

Sușinerile reclamațiilor:

U.A.T. comuna Munteni

12. Prin punctul de vedere nr. 6727/30.10.2018, reclamatul precizează că, în perioada 20-21.05.2018, în baza Hotărârii Consiliului Local al Comunei Munteni nr. 16/10.05.2018, s-a organizat evenimentul cultural-artistic "Ziua comunei Munteni, județul Galați", în cadrul căruia s-au oficiat festivități de premiere pentru evenimentele "Nunta de Aur -2018", "Eroii neamului/Veterani de război" și "Excelența în educație și sport" prin acordarea unor premii.

13. Evenimentul "Excelența în educație și sport" s-a organizat conform art. 4 lit. a din HCL comuna Munteni 16/10.05.2018 "prin acordarea unor diplome/plachete și premii în cuantum de 200 lei/persoană, elevilor din comuna Munteni cu domiciliul în comuna Munteni, județ Galați, care în semestrul I al anului școlar 2017-2018 au media generală 10, elevii care au obținut rezultate deosebite în sport "Echipa de rugby Munteni" un premiu în cuantum de 100 lei/persoană și un premiu în valoare de 1 000 lei antrenorului echipei.

14. Aprobarea tabelului cu elevii propuși pentru a beneficia de tabăra școlară a fost realizată de Consiliul de Administrație a Școlii Gimnaziale nr. 1 Munteni.

15. Tabăra școlară inițial a fost achitată din bugetul școlii, ulterior organizării acesteia, cheltuielile ocazionate cu organizarea acesteia au fost decontate din bugetul Primăriei.

16. Prin intermediul aceleiași adrese, reclamatul consideră că în măsura în care școala a fost cea care a achitat inițial costurile organizării taberei, atât Primăria comunei Munteni cât și Consiliul Local Munteni, nefiind implicați financiar, nu se pot face vinovați de nicio formă de discriminare.

Școala Gimnazială nr. 1 Munteni

17. Prin adresa nr. 7052/14.11.2018, reclamatul precizează, la solicitarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a oferi informații suplimentare (privind elevii care au beneficiat de premii din fondurile bugetului local, participanții în tabără și calitatea acestora), că numărul de elevi pentru care s-a organizat tabăra a fost de 30 de elevi, criteriul de selecție stabilit și comunicat școlii în vederea nominalizării elevilor a fost stabilit de U.A.T. comuna Munteni, acesta fiind comunicat telefonic școlii: "elevii care au obținut în anul școlar 2017-2018 media generală 10 precum și elevii care au obținut performanțe școlare, elevii care formează echipa de "rugby Tag" premiați la faza națională".

18. Documentul prin care s-a aprobat la nivelul unității școlare această tabără, îl reprezintă procesul – verbal din ședința Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale nr. 1 Munteni din data 14.08.2018, la punctul 1.

19. Referitor la Proba 1, lista provizorie care constituie și proba 1 atașată la petiție (în cadrul căreia se regăsește fiica petenților) a fost prezentată de organizatorul taberei, domnul profesor de educație fizică . . – .. Această listă prezentată de organizatorul taberei a reprezentat o listă provizorie, nefiind întocmită de directorul școlii. Lista finală s-a stabilit la o dată ulterioară, respectându-se criteriul comunicat de U.A.T. Munteni.

20. Prin notele scrise înregistrate nr. 101/11.01.2019, Școala Gimnazială nr. 1 Munteni, prin director . . și reprezentat convențional de avocat . . , precizează că, la inițiativa Consiliului Local Munteni, conform Hotărârii 16/10.05.2018, în perioada 20-21.05.2018 s-a desfășurat evenimentul cultural – artistic "ziua comunei Munteni, județul Galați", în cadrul căruia s-au oficiat festivități de premiere.

21. Documentul prin care s-a aprobat la nivelul unității școlare organizarea unei tabere la mare, la inițiativa profesorului de educație fizică, cu finanțare de la bugetul local, îl reprezintă procesul – verbal din ședința Consiliului de Administrație al școlii gimnaziale Munteni din data 14.08.2018.

22. La solicitarea UAT Munteni, reclamata a comunicat tabelul cu numele copiilor care au obținut rezultate foarte bune la învățatură semestrul I al anului școlar 2017-2018. Mai departe criteriul de selecție și de acordare a premiilor a fost strict la aprecierea reprezentanților UAT Munteni, reclamatul neavând nicio altă implicare.

23. Demersurile pentru angajarea cheltuielilor necesare organizării taberei școlare fuseseră inițiate însă nefinalizate, dar acest fapt nu a reprezentat un motiv pentru care eleva petentă să nu fie selectată.

24. Costurile organizării taberei au fost inițial suportate de reclamată, ulterior fiind suplimentat bugetul cu suma de 12 000 lei. În concret, nu s-a refuzat participarea vreunui elev pe motiv că nu sunt fonduri suficiente.

IV. Raportul echipei de investigații a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

25. La solicitarea titularului de dosar, având în vedere punctele de vedere primite de la reclamanți în care aceștia își declinau răspunderea, s-a solicitat deplasarea echipei de investigații a C.N.C.D. pentru strângerea de informații concludente, menite să ajute la soluționarea corectă a petiției.

26. În vederea soluționării sesizării înregistrate cu nr. 5857/24.09.2018 și pentru atingerea obiectivelor controlului, echipa de investigație a C.N.C.D. s-a deplasat în comuna Munteni, jud Galați, în data de 11.02.2019.

27. La sediul Școlii Gimnaziale nr. 1 Munteni .., reprezentanții C.N.C.D. au purtat discuții cu directorul școlii și diriginta elevei:

28. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., directorul a susținut următoarele:

29.- în comuna Munteni funcționează două școli gimnaziale, Școala Gimnazială nr. 1 Munteni și Școala Gimnazială nr. 1 Ungureni;

30.- în anul 2017, ca urmare a unei inițiative luate în cadrul Consiliului Local Munteni, la propunerea primarului comunei, s-a organizat prima ediție a unei tabere de vară pe litoralul românesc, unde au participat elevii olimpici la faza națională de rugby-tag, precum și elevii cu o situație foarte bună la învățătură, atât de la Școala nr. 1 Munteni cât și de la Școala nr. 1 Ungureni;

31.- în anul 2018, cu ocazia evenimentului „Ziua comunei Munteni”, din perioada 20-21.05.2018, Primăria comunei Munteni a acordat premii unor categorii de cetățeni ai comunei, printre aceștia aflându-se și elevii care au obținut rezultate deosebite în sport (echipa de rugby-tag), precum și cei cu media 10 pe primul semestru; în cadrul evenimentului, primarul comunei a anunțat că aceste două categorii de copii vor fi susținute de primărie, prin alocarea unor fonduri în vederea organizării unei tabere la mare; această inițiativă a primarului comunei Munteni, a fost preluată de profesorul de educație fizică din Școala Gimnazială nr. 1 Munteni; acesta a căutat oferta cea mai avantajoasă, a întocmit o listă provizorie cu elevii care vor merge în tabără, și a înaintat propunerea d-lui director, care la rândul său a înaintat-o primarului comunei în vederea finanțării acesteia de la bugetul Consiliului Local Munteni; U.A.T. comuna Munteni a transmis, telefonic, școlii că în tabără vor merge elevii cu media generală 10 și elevii cu performanțe extrașcolare (în primul rând rugby-tag și apoi alte discipline); în primă fază, Școala gimnazială nr. 1 Munteni a achitat costurile taberei de vară, ulterior cheltuielile fiind acoperite de la bugetul local.

32.- criteriul de selecționare a participanților a rămas același ca și în anul 2017, pentru prima ediție a acestei tabere, respectiv, au avut prioritate sportivii din cadrul echipei de rugby-tag, elevii cu media anuală 10 și în limita locurilor rămase, la propunerea diriginților, elevii care s-au remarcat prin rezultate bune în sport, la învățătură și în cadrul activităților extrașcolare. Activitățile extrașcolare menționate constau în activități de ecologizare a zonei(strângerea gunoiului din comună, curățenie în pădure, plantarea de puiet de arbori și arbuști, etc.) precum și activități culturale artistice;

33.- pentru transportul elevilor în tabăra de vară, au fost utilizate două microbuze: un microbuz aparținând școlii din Ungureni și un microbuz aparținând Primăriei comunei

Munteni, acesta fiind pus la dispoziția Școlii Gimnaziale nr. 1 Munteni, care nu deține niciun mijloc de transport;

34.- selectarea elevilor pentru ocuparea celor 30 de locuri disponibile s-a făcut în felul următor: 15 locuri pentru elevii din echipa de rugby-tag (toți de la Școala Munteni), 7 locuri pentru elevii cu media generală 10 la învățatură (6 de la Școala Munteni și 1 de la Școala Ungureni) și 8 locuri pentru elevii cu rezultate deosebite la sport, învățatură și activitățile extrașcolare (câte 4 elevi de la fiecare școală); întrucât o elevă din lotul de rugby-tag, nu a putut participa, locul acesteia a fost repartizat școlii Ungureni, pentru considerentul că această școală a pus la dispoziție microbuzul propriu și pentru că avea mai puțini elevi participanți în tabără; propunerile pentru elevii ce au ocupat cele 4 locuri ale școlii Munteni au venit din partea diriginților, cu luarea în considerare a rezultatelor sportive, la învățatură și participarea la activitățile extrașcolare, astfel: au fost propuși doi elevi din clasa a VI-a B deoarece aceasta este cea mai bună clasă la învățatură, un elev din clasa a V-a și un elev din clasa a VI-a A (a se vedea Procesul verbal nr. 1886/07.08.2018 al ședinței Consiliului Profesorat, anexat); nu au existat propuneri pentru clasele a VII-a și a VIII-a;

35.- cele patru propuneri ale diriginților au fost: elevă - clasa a VI-a B cu media generală 9,97, elevă – clasa a VI-a B cu media generală 9,97, elevă – clasa a V-a și **ELEV – Clasa a VI-a A cu media generală 9,80;**

36.- deși fiica petenților a avut media generală 9,90, dirigința clasei I-a nominalizat pe elevul cu media 9,80 întrucât acesta a avut rezultate mai bune la activitățile extrașcolare; astfel, a fost propus să participe elevul care avea o medie generală mai mică dar care se remarcase printr-o frecvență de participare mare la activitățile extrașcolare.

37.- dl. primar nu i-a solicitat să o excludă de pe lista participanților pe eleva petentă;

38.Echipa de investigații a dorit să poarte discuții cu profesorul care a organizat tabăra însă, la momentul controlului, acesta se afla în concediu medical (conform certificatului medical anexat).

39.Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dirigința elevei petentă a susținut următoarele:

40.- în vederea propunerii participanților la cea de a doua ediție a taberei de vară la mare, d-na dirigință susține că s-a consultat cu ceilalți colegi ai săi, profesori la clasa a VI-a A, s-a luat în considerare situația la învățatură dar și participările la activitățile extrașcolare;

41.- premergător stabilirii celor 4 elevi care să meargă în tabără, au avut loc discuții între profesori, pe această temă, ținându-se cont de rezultatele obținute la învățatură de fiecare clasă și participările la activitățile extrașcolare ale elevilor (Sanitarii pricepuți, concursuri școlare, activități de ecologizare a zonei etc.); s-a stabilit de comun acord cu conducerea școlii cât și cu colectivul didactic, ca locurile disponibile pentru participarea în tabăra de vară la mare, să fie distribuite în număr de două propuneri pentru clasa a VI-a B, o propunere pentru clasa a VI-a A, și o propunere pentru clasa a V-a; cei de clasa a VIII-a, fiind în an terminal, nu au fost luați în considerare pentru participare;

42.- propunerea elevului cu media mai mică ca a petentei, pentru participarea în tabăra de vară, a fost luată de către dirigință, în urma consultării cu ceilalți profesori, pe baza părerilor lor, rezultatele obținute la învățatură, participarea la concursuri școlare și participarea la

activitățile extrașcolare;

43. - nu i s-a cerut din partea vreunei persoane să nu o nominalizeze pe eleva petentă pe locurile pentru elevii cu rezultate la activitățile extrașcolare.

44. În continuarea investigației, echipa de investigație s-a deplasat la sediul Unității Administrativ Teritoriale Munteni, unde a discutat cu dl. primar. Acesta a susținut următoarele:

45. - a avut inițiativa premierii elevilor cu merite deosebite în sport și învățatură, cu o tabără la mare și cu alte premii, inițiativă pe care a luat-o începând cu anul 2017, considerând că prin această inițiativă va stimula elevii în obținerea unor rezultate mai bune la învățatură, în sport, precum și în celelalte activități școlare și extrașcolare;

46. - prima ediție a taberei de vară în anul 2017, a fost achitată din bugetul local al comunei, iar la cea de a doua ediție, cea din 2018, Școala Gimnazială Munteni a achitat costurile taberei; ulterior, după elaborarea cheltuielilor bugetare la nivel local, cheltuieli care au inclus și costurile taberei de vară, U.A.T. Munteni a restituit sumele cheltuite Școlii Gimnaziale Munteni;

47. - în cadrul evenimentului „Ziua comunei Munteni”, din perioada 20-21.05.2018, Primăria comunei Munteni a acordat premii unor categorii de cetățeni ai comunei, printre aceștia aflându-se și elevii care au obținut rezultate deosebite în sport (echipa de rugby-tag), precum și cei cu media 10 pe primul semestru; în cadrul evenimentului, primarul comunei a anunțat că aceste două categorii de copii vor fi susținute de primărie, prin alocarea unor fonduri în vederea organizării unei tabere la mare; U.A.T. comuna Munteni a transmis, telefonic, școlii că în tabără vor merge elevii cu media generală 10 și elevii cu performanțe extrașcolare (în primul rând rugby-tag și apoi alte discipline);

48. - în vederea transportului elevilor în tabără, Primăria comunei Munteni a pus la dispoziție microbuzul propriu; împreună cu microbuzul școlii Ungureni, au asigurat transportul celor 30 de elevi;

49. - nu a propus eliminarea fiicei petenților de pe lista participanților în tabăra de vară, argumentând că nu s-a ocupat dumnealui de propunerile de participare, acestea revenind în exclusivitate celor două școli din comuna Munteni, dar cu îndeplinirea criteriilor comunicate de primărie.

50. Constatările echipei de investigație în urma controlului efectuat:

51. - au existat trei categorii de elevi participanți în tabăra de la Constanța, 18-22.08.2018: elevi cu rezultate deosebite la rugby-tag (14, toți de la Școala Munteni), elevi cu media generală 10 la învățatură (7, 6 Școala Munteni și 1 Școala Ungureni) și elevi cu rezultate deosebite la activități sportive și activități extrașcolare (9, 4 Școala Munteni și 5 Școala Ungureni);

52. - propunerile pentru ocuparea locurilor pentru elevii remarcați în activitățile sportive și extrașcolare, an școlar 2017/2018, au venit din partea diriginților, conform proceselor verbale de ședință;

53. - din discuțiile purtate nu a reieșit că s-ar fi făcut presiuni asupra școlii sau profesorilor, în vederea participării/neparticipării unor elevi anume;

V. Motivele de fapt și de drept

54. În fapt, Colegiul director reține spre analiză posibilul tratament discriminatoriu pe baza criteriului etnic și, prin asociere, de prietenie cu un opozant politic al primarului, față de fiica petenților, elevă, care a fost exclusă de pe lista beneficiarilor taberei organizată din fondurile bugetului local, organizată la mare, pe baza meritelor școlare.

55. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

56. Pe fond, în strânsă legătură cu obiectul petiției și incidența acestuia la prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile, dar care sunt tratate în mod diferit pe baza apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

57. Prin urmare, Colegiul Director reține că, pentru ca o faptă să fie calificată drept faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat aplicat în situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

b) Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare.

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

58. Sub aspectul incidenței prevederilor art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, relativ la definiția discriminării, Colegiul precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță trebuie să fie corelat cu apartenența lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, respectiv art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată. Un aspect definitoriu al discriminării îl constituie faptul că diferența de tratament este bazată pe o caracteristică, respectiv un criteriu interzis.

59. Ca atare, tratamentul aplicat trebuie să fie diferit de cel care a fost sau ar fi aplicabil unei persoane dintr-un grup relevant în circumstanțe similare sau comparabile. Ori, discriminarea directă presupune atingerea adusă beneficiului unui drept al persoanei discriminate tocmai în baza apartenenței acesteia la un grup (de exemplu, origine rasială sau etnică, religie etc.) sau al unei caracteristici individuale (dizabilitate, gen, vârstă, boală cronică etc.). Din acest punct de vedere, discriminarea directă presupune o legătură de

cauzalitate identificabilă între actul sau faptul diferențierii și apartenența la una dintre caracteristicile sau la unul dintre criteriile cuprinse în norma juridică și individualizate în cazul persoanei care este supusă discriminării. Această legătură de cauzalitate reiese din definiția cuprinsă în art. 2 al Ordonanței 137/2000, în particular, prin utilizarea sintagmei „pe bază de”, dispunând că prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință „pe bază de (...)”. Legătura de cauzalitate presupune considerarea motivului sau a motivelor care au stat la baza actelor aplicate în cauzele de discriminare (tratamentul diferențiat) și impun a analiza dacă un criteriu interzis (origine rasială sau etnică, vârstă, dizabilitate, sex, religie, convingeri etc.) invocat de petentă constituie un factor relevant sau determinant în acțiunea sau inacțiunea imputată părții reclamate.

60. Curtea Europeană de Justiție a arătat că în cazurile de discriminare, în situația în care persoana care se consideră discriminată ar stabili o situație de fapt care să permită prezumția existenței unei discriminări directe sau indirecte pe baza unui criteriu interzis, punerea efectivă în aplicare a principiului egalității de tratament ar impune atunci ca sarcina probei să revină persoanei acuzate de discriminare, care ar trebui să dovedească că nu a avut loc o încălcare a principiului menționat. În acest context, reclamatul (pârâtul) ar putea contesta existența unei astfel de încălcări, stabilind prin orice mijloc legal, în special că tratamentul aplicat persoanei care se consideră discriminată este justificat de factori obiectivi și străini de orice discriminare pe baza unui criteriu interzis.

61. În speța de față, Colegiul director constată că petenții reclamă faptul că fiicele lor i s-a îngrădit dreptul de a participa la o tabără organizată pentru elevii merituoși. Criteriile invocate de petenți au fost de etnie și de convingeri politice. Petenții au indicat un elev care a obținut o medie generală mai mică ca cea a petenților și care a participat la tabăra respectivă deși fiicele petenților le-a fost interzisă participarea.

62. În urma analizării documentelor aflate la dosar, având în vedere criteriile indicate de petenți, Colegiul director constată că nu se poate reține că faptele imputate în sarcina părților reclamate au fost determinate de criteriile invocate. Părțile reclamate au adus justificări obiective referitoare la modalitatea de selecție a elevilor în vederea participării în tabăra menționată. Și în privința selectării unui elev care a obținut o medie generală mai mică ca cea a petentei s-a adus o justificare obiectivă, în acest fel, neparticiparea elevei petente în tabără nu a fost în raport de criteriile invocate de petenți.

63. Astfel cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare, tratamentul aplicat pentru două situații comparabile trebuie să fi fost diferit, iar subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

64. În speța dedusă analizei C.N.C.D., Colegiul director constată că aspectele sesizate de petentă nu constituie faptă de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, nefiind îndeplinite condițiile cerute de lege pentru ca o faptă să fie discriminatorie, neputând fi reținut un raport de cauzalitate între faptele reclamate și criteriile invocate de petenți.

Fată de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

- 1. Nu există o legătură de cauzalitate între criteriile invocate și faptele sesizate.**
- 2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.**

VI. . Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Data redactării: 10.06.2019

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.