



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:
support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 318
din 17 mai 2017

Dosar nr: 507/2016

Petiția nr: 4478/25.07.2016

Petenți: [REDACTED]

Reclamat: Liceul Național Constantin Diaconovici Loga

Obiect: posibilă faptă de discriminare privind acordarea bursei de merit

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petenților

[REDACTED]

2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamatului

Liceul Național Constantin Diaconovici Loga, cu sediul în Timișoara, Bd. C-tin Diaconovici Loga nr. 37, județul Timiș.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Posibilă faptă de discriminare privind acordarea bursei de merit.

III. Citarea părților

3. Față de petenți s-a îndeplinit procedura legală de citare prin adresa nr. 4478/30.09.2016.
4. Față de reclamat s-a îndeplinit procedura legală de citare prin adresa nr. 5781/30.09.2016.

IV. Susținerile părților

Petenții susțin în cuprinsul petiției adresate CNCD, că în primul semestru al anului școlar 2015-2016, au „solicitat verbal acordarea bursei de merit dnei diriginte [REDACTED] în cadrul ședinței cu părinții, dar au refuzat să solicite bursa de merit pe primul trimestru pentru a vedea ce se întâmplă”.

În semestrul al doilea al anului școlar 2015-2016 au solicitat din nou bursa de merit, au depus documentele solicitate, dar li s-a comunicat verbal că vor primi bursa numai elevii cu media 10.



În data de 03 februarie 2017 prin adresa înregistrată la CNCD sub nr. 628 , petenții invederează că și în prezent persistă aceleași probleme la unitatea de învățământ la care învață copilul , adică s-au acordat burse pe primul semestru, iar fiul lor nu a fost trecut pe lista deși îndeplinea condițiile cerute pentru bursa de merit având media generală 9,66, iar explicația dnei diriginte a fost că bursa de merit se acordă pentru media de 9,80.

De asemenea, petenții precizează că de la data formulării petiției la CNCD notele copilului au început să scadă.

Petenții solicită ca pe lângă aplicarea amenzii contravenționale, să se dispună obligarea părților care se fac vinovate de săvârșirea faptei să publice în mass media un rezumat al hotărârii prin care se constată fapta contravențională.

Reclamatul, deși legal citat, nu a fost prezent în data de 25.10.2016, dar a depus note scrise înregistrate la CNCD sub nr. 6382/26.10.2016 prin care consideră să răspundă petenților la cele două puncte din cuprinsul petiției perspectiv :

- în semestrul I, elevul [REDACTAT] avea media destul de mare pentru a depune actele necesare pentru obținerea bursei de merit, dar motivele sunt precizate chiar în petiția formulată la CNCD.

- în semestru al II-lea, deși părinții au solicitat bursă de merit și au depus documentele solicitate, elevul nu a beneficiat de bursă de merit, deoarece fondurile acordate de Primăria Municipiului Timișoara nu au acoperit decât un număr limitat de burse, drept urmare au fost acordate burse doar elevilor cu media 10, iar elevul [REDACTAT] nu s-a încadrat, întrucât a avut media generală 9,60.

Reclamatul concluzionează că neacordarea bursei de merit nu este o formă de discriminare.

V. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul director reține că a fost sesizat în legătură cu posibile fapte discriminatorii constând în posibila fapta de discriminare în ceea ce privește acordarea bursei de merit.

Raportat la obiectul petiției, Colegiul constată că nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. nr.137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 din O.G. nr.137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV,



apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Constată că nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. nr.137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, lipsă criteriu.
2. Se comunică petenților o copie a hotărârii.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 31.10.2017

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

