



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 307
din data de 25.07.2018

Dosar nr. 425/2017

Petiția nr. 4234/21.08.2017

Potent:

Reclamat: -

Obiect: Afirmații ce au afectat demnitatea familiei pe criteriul că a făcut pușcărie, în cadrul unei acțiuni de control la domiciliu de către inspectorii D.S.V.S.A

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. În cadrul unei acțiuni de control la domiciliul petentului, inspectorii D.S.V.S.A au făcut o serie de afirmații ce au afectat demnitatea familiei, având în vedere faptul că petentul a făcut pușcărie. Tolerarea de către Facebook, a postărilor și comentariilor jignitoare pe criteriul apartenenței la etnia romă, la adresa lui și a familiei petentului.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 4234/05.09.2017, Colegiul director a solicitat petentului să indice sediul reclamatului Facebook România, în conformitate cu art. 11, alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

5. Potentul nu a dat curs solicitării.

6. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul, prin sesizarea adresată, învederează că în luna iulie 2017, în timpul controalelor efectuate la domiciliul acestuia de către reprezentanții D.S.V.S.A. și Poliția Locală l-au discriminat pe motiv că a făcut pușcărie, aceștia fiind în exercițiul atribuțiilor de serviciu. Petentul precizează că agenții au intrat ilegal în locuința sa.

8. Petentul arată că în data de 18.07.2017 reprezentanta D.S.V.S.A Ploiești de față cu o martora, cu toate că știa că este filmată i-a strigat că își pune copii la cerșit și că se ocupă de furat câini .

9. Petentul și soția acestuia, formulează această plângere împotriva mai multor persoane și entități printre care și Facebook România.

10. Se menționează că în urma unor postări pe Facebook a unor fotografii din incinta locuinței sale, au fost înregistrate comentarii jignitoare făcându-se referire la etnia romă prin care erau numiți “țigani jechoși, sărăcii, muritori de foame, vrăjitori” și multe amenințări cu moartea.

11. Facebook, cu toate că le-au fost raportate jignirile și amenințările aduse familiei petentului, au considerat că nu încalcă politica Facebook și au tolerat postările și comentariile.

Susținerile părților reclamate –

V. Motivele de fapt și de drept

12. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul, consideră că i-au fost afectate demnitatea, lui și a familiei sale, prin afirmații pe criteriul că a făcut pușcărie, în cadrul unei acțiuni de control la domiciliu, de către inspectorii D.S.V.S.A și tolerarea de către Facebook, a postărilor și comentariilor jignitoare pe criteriul apartenenței la etnia romă, la adresa lui și a familiei sale.

13. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

14. Prin adresa nr. 4234/05.09.2017, petentului i s-a pus în vedere să indice sediul reclamatului Facebook România, în conformitate cu art. 11, alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

15. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în vederea respectării condițiilor prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

16. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.**
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Motivată și tehnoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.