



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA NR. 304**  
**din 17.05.2017**

**Dosar nr.:** 414/2016

**Petiția nr.:** 3668/09.06.2017

**Petent:**

**Reclamat:** Compania Națională Poșta Română S.A

**Obiect:** restricționarea accesului la serviciul de Comisionariat Vamal pentru toate trimiterile extracomunitare, criteriul domiciliu

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentelor**

I.1.1.

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

I.2.1. Compania Națională Poșta Română

**II. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petetul sesizează faptul că serviciul de comisionariat vamal este disponibil persoanelor fizice cu domiciliul în București și județul Ilfov.

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților. Prin adresa nr. 3668 din 28.06.2016 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 4003 din 28.06.2016, pentru termenul de 19.07.2016.

3.2. Prin adresa nr. 4333 din 18.07.2016 reclamata a transmis punctul de vedere care a fost comunicat petentului prin adresa nr. 4402 din 21.07.2016.

3.3. Până la data soluționării petiției petentul nu a transmis un punct de vedere.

## **IV. Susținerile părților**

### **4.1. Susținerile petentului**

4.1.1. Prin memoriul înregistrat cu nr. 3668 din 09.06.2016, petenul sesizează faptul că reclamata restricționează accesul la serviciul de Comisionariat Vamal pentru toate trimerile extracomunitare, serviciul fiind accesibil doar celor din București și Ilfov.

### **4.2. Susținerile părților reclamate**

#### **Susținerile Companiei Naționale Poșta Română S.A.**

4.2.1. Prin adresa nr. 4333 din 18.07.2016 reclamatul arată următoarele:

1. Serviciile prestate de reclamată au natura juridică diferită, societatea acționând după caz, fie în calitate de operator național desemnat de servicii poștale, fie în calitate de comisionar în vamă.

În fiecare din aceste situații, are obligații diferite, în funcție de actele normative poștale care reglementează fiecare serviciu în parte.

Activitatea poștală derulată de reclamată în calitate de operator național desemnat de servicii poștale, constând în colectare, sortare, transport și livrare a trimerilor poștale este reglementată de acte normative poștale naționale și internaționale - Actele UPU, Legea serviciilor poștale nr. 187/2013 și alte reglementări poștale cu caracter subsecvent.

Compania Națională Posta Romana S.A. îndeplinește, în baza Autorizației nr. 618/2013 emisă de Agenția Națională de Administrare Fiscală - Autoritatea Națională a Vămile, formalități vamale în numele utilizatorilor de servicii poștale - persoane fizice destinatari ai trimerilor poștale extracomunitare, precum și plata la autoritatea vamală a cuantumului drepturilor de import (taxe vamale, TVA și/sau accize) în vederea acordării liberului de vamă și punerea în libera circulație a trimerilor poștale internaționale. În calitate de comisionar în vamă, C.N. Poșta Română S.A. este acreditată să efectueze activități de prezentare, de depozitare și declarare a mărfurilor, activități legate de alte formalități prevăzute în reglementările vamale, precum și plata la autoritatea vamală a cuantumului drepturilor de import aferente trimerilor poștale internaționale. Toate formalitățile vamale se efectuează centralizat, pe lângă Biroul Vamal de Interior Poșta, situat în Calea Giulești nr. 6-8, București.

Serviciul de Comisionariat vamal este disponibil în prezent persoanelor fizice care împuternicesc Compania Națională Poșta Română S.A. să îi reprezinte în relația cu Biroul Vamal de Interior Poșta, având domiciliul:

- la nivelul întregii țări în cazul destinatarilor trimerilor EMS;
- la nivelul municipiului București și județul Ilfov, în cazul destinatarilor tuturor categoriilor de trimiteri poștale (trimiteri EMS, colete și trimiteri format pachet mic).

Prin serviciul EMS (Express Mail Service) se pot expedia rapid documente și mărfuri către 91 destinații internaționale, la tarife stabilite pe țări de destinație și trepte de greutate, fie persoanei juridice fie persoanei fizice. Transportul documentelor și al mărfurilor pentru destinațiile alese se realizează pe calea aeriană cea mai rapidă, timpul de circulație fiind garantat. Trimerile EMS sunt monitorizate în sistem intern pe întreg fluxul tehnologic.

La prezentare, trimerile conținând documente sunt ambalate în plicuri speciale, marcate cu sigla și culorile serviciului (albastru și portocaliu), asigurând, pe tot traseul lor, până la destinație, prioritate și eficiență în prelucrare.

La punctele de acces sunt puse gratuit la dispoziția clienților anvelope plastificate cu însemnele serviciului.

Serviciul de comisionariat vamal derulat de Compania Națională Poșta Română SA pe baza autorizației de comisionar în vama nr. 618/2013, constând în reprezentarea clienților pentru efectuarea formalităților vamale pe bază de împuternicire de reprezentare acordată de aceștia, este un serviciu distinct de cele prestate de Compania Națională Poșta Română SA calitate de furnizor de servicii poștale, fiind reglementat de *Regulamentul (UE) nr. 952/2013* al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a Codului Vamal al Uniunii, legislația vamală comunitară secundară, Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al României, HG nr.707/2006 privind Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României precum și de celelalte acte normative incidente în activitatea de vămuire.

**2. Serviciul de comisionariat vamal** a fost implementat în anul 2013 din dorința alinierii serviciilor oferite de Compania Națională Poșta Română SA la cerințele pieței poștale actuale.

Facilitatea de colectare și distribuire de la/la domiciliul/sediul clienților a trimerilor poștale este o caracteristică esențială pe care trebuie să o aibă orice serviciu poștal modern. Numeroși operatori poștali desemnați oferă clienților facilitatea prezentării trimerilor poștale în orice punct al rețelei naționale și livrarea trimerilor la domiciliu iar pentru aceasta formalitățile vamale se efectuează centralizat, la nivelul birourilor de schimb internaționale.

De altfel, Convenția UPU de la Geneva, ratificată prin lege de către Guvernul României prevede la art.18.3 posibilitatea efectuării de către operatorul desemnat a formalităților în numele clienților săi, precum și dreptul operatorului poștal desemnat de a percepe pentru aceasta operațiune o taxă bazată pe costuri reale :

*"Operatorii desemnați care au obținut autorizația de a efectua vămuirea în numele clienților lor sunt autorizați să perceapă de la aceștia o taxă bazată pe costurile reale ale operației. Această taxă poate fi percepută, pentru toate trimerile declarate la vamă, în conformitate cu legislația națională, inclusiv a celor scutite de drepturi vamale. Clienții trebuie să fie informați corespunzător în prealabil despre taxa aferentă.*

**3. Implementarea serviciului de comisionariat vamal** a permis Companiei Naționale Poșta Română SA să efectueze formalitățile vamale la nivelul Biroului de Schimb Internațional București, prezența clientului nefiind necesară în nici o etapă a vămuirii. Ulterior punerii în libera circulație a trimerilor poștale sosite din străinătate, acestea pot fi livrate la adresa de destinație înscrisă pe trimiteri, *condiție obligatoriu a fi indeplinită pentru trimerile de curierat rapid EMS* reglementate de Actele UPU.

Precizează ca implementarea acestui serviciu la nivelul întregii țări nu a fost posibilă până în momentul de față, din cauza lipsei de personal a Biroului Vamal de Interior Poșta.

Prin adresa nr. 13021/12.08.2014 anexată în copie, Direcția Regională Vamală precizează că „ *nu putem asigura personal vamal pentru îndeplinirea formalităților vamale pentru trimerile poștale având ca destinatari persoane fizice din țară*”. Pornind de la necesitatea implementării în mod uniform, la nivelul întregii țări, a serviciilor de vămuire în activitatea poștală și pentru a veni în întâmpinarea nevoilor clienților săi, *Compania Națională Poșta Română S/4 a solicitat Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București (adresa*

nr. 107/2182/28.10.2014 anexata) suplimentarea de personal a BVI Posta in vederea extinderii vămii centralizate a trimiterilor adresate persoanelor fizice la nivelul intregii tari, fara raspuns pana in prezent.

In prezent, acest serviciu este disponibil numai persoanelor fizice și juridice domiciliatē în municipiul București și județul Ilfov si începând cu luna iunie 2015, cu acordul autorității vamale destinatarilor trimiterilor EMS domiciliatē în restul țării.

4. *Alternativa utilizării serviciului de comisionariat vamal* prestat de către Compania Națională Poșta Română SA este distribuirea/expedierea trimiterilor poștale la nivelul *subunităților poștale cu asistența vamală*. In acest caz, Compania Națională Poșta Română SA efectuează în calitate de operator poștal desemnat *prezentarea la vamă a trimiterilor supuse controlului vamal* (Convenția UPU de la Geneva - art 18.2) iar destinatarii/expeditorii trimiterilor poștale trebuie să se prezinte la subunitatea poștală cu asistență vamală corespunzătoare domiciliului, în vederea declarării bunurilor la vamă și a achitării taxelor vamale/fiscale.

In dovedirea susținerilor noastre depunem urmatoarele inregistrari, în copie certificată conform cu originalul: adresa nr. 13021/12.08.2014 emisa de AIMV, adresa nr. 107/2182/28.10.2014, Autorizația nr 618/08.05.2013 emisa de Autoritatea Naționala a vămilor.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director urmează a se pronunța asupra restricționării accesului la serviciul de Comisariat Vamal pentru toate trimiterile extracomutare pe motiv că serviciul este accesibil doar celor din București și Ilfov.

5.2. **În drept**, analizând faptele reținute în petiție, Colegiul director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că, pentru ca o asemenea încălcare să se producă, „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă.

5.3. În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, **principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv.**

5.4. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de către petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare.

Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;

b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;

c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;

d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

5.5. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

5.6. În speță, Colegiul director ia act de susținerea petentului conform căreia persoanele care nu locuiesc în Ilfov și București le este restricționat accesul la serviciul de comisionariat vamal pentru toate trimerile extracomunitare. Colegiul director reține faptul că Poșta Română nu a contractat serviciul pentru întreg teritoriul din lipsa de personal a Biroului Vamal de Interior Poștă. Reclamata a solicitat Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice suplimentarea de personal BVI Poșta în vederea extinderii vămii centralizate a trimerilor adresate persoanelor fizice la nivelul întregii țări, fără răspuns până în prezent.

5.7. Astfel, Colegiul director reține faptul că cele două categorii de utilizatori se află în situații diferite prin faptul că reclamata nu a contractat serviciul pentru întreg teritoriul țării fiind o companie care are dreptul să decidă ce tip de servicii poate oferi și unde le oferă. (Exemplu: așa cum nicio companie nu poate fi obligată să-și deschidă câte un restaurant în fiecare oraș doar pentru că și-a deschis unul în București).

5.8. Din analiza obiectului petiției raportat la îndeplinirea elementelor constitutive ale faptei de discriminare, Colegiul director reține că, în speță, acestea nu se întrunesc, nefiind vorba de situații comparabile, nefiind încălcat principiul egalității și nici cel al nediscriminării. Prin urmare, Colegiul director decide faptul că, în cazul semnalat de către petent, nu s-a săvârșit o faptă de discriminare, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (nu sunt situații comparabile) potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**Data: 15.06.2017**

**Motivată și tehnoredactată : P.C.S./V.F.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.