



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 292 din 11.07.2018

Dosar nr: 178/2018

Petiția nr: 1451/15.03.2018

Petent:

Reclamat: —

Obiect: utilizarea termenului de boșorog

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1..

I. 2. Numele și sediul reclamatei

—

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2. Petentul consideră discriminatorie utilizarea termenului de boșorog.

III. Citarea părților

3. S-a solicitat petentului completarea petiției cu probatoriu conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor** (fila 8 din dosar).

4. Probatoril nefiind depus, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 1451/15.03.2018** (filele 1-3 din dosar, al doilea exemplar filele 4-7) petentul susține că s-a utilizat termenul de boșorog față de el.

6. Petentul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1983/10.04.2018** (filele 9-10 din dosar), menține cele arătate anterior.

V. Motivele de fapt și de drept

7. Colegiul director constată că petiția nu este completă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**, nefiind depuse la dosar probe privind afirmația considerată a fi discriminatorie.

8. Art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000** prevede: „*Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.*”

9. În consecință petentul putea proba cele afirmate prin înregistrări sau prin declarații de martor.

10. Având în vedere lipsa oricărei probe privind afirmațiile considerate a fi discriminatorii, Colegiul director clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**,

2. o copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 11.07.2018

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István