



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 278 din 04.07.2018

Dosar nr: 190/2018

Petiție nr.: 1527/19.03.2018

Petent:

Reclamați: -

Obiect: rele tratamente la locul de muncă, sesizări privind dispariția unor sume de bani, înșelăciuni, furt de acte

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentului

.....

2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamațiilor

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul solicită sprijinul C.N.C.D. pentru intrarea unor drepturi civile dobândite pe perioada detenției, menționează că are o serie de necazuri și neclarități, este supus la rele tratamente la locul de muncă, este furat la domiciliu și la locul de muncă, precizează existența unor dosare în instanțele de judecată.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 1527/02.04.2018 petentul a fost citat.

5. Prin adresa 1527/02.04.2018, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a invocat excepția de necompetență cu privire la aspectele sesizate ce țin de interpretarea și aplicarea legii.

6. Totodată, prin aceeași adresă, petentului i s-a solicitat să-și precizeze petiția conform art. 11 alin 1 din Ordinul nr. 144/11.04.2008.

7. Petentul nu a dat curs solicitării C.N.C.D., în sensul completării memoriului inițial cu elemente necesare pentru încadrarea faptelor în sfera de incidență a O.G. nr.

137/2000. Având în vedere aceste aspecte, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Petentul solicită sprijinul C.N.C.D. pentru intrarea unor drepturi civile dobândite pe perioada detenției, menționează că are o serie de necazuri și neclarități, este supus la rele tratamente la locul de muncă, este furat la domiciliu și la locul de muncă, precizează existența unor dosare în instanțele de judecată.

9. În cadrul petiției precum și în punctul său de vedere înregistrat 2042/11.04.2018, petentul enumeră Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării o serie de probleme cu care se confruntă acesta fără a identifica reclamații.

10. Acesta reclamă rele tratamente la serviciu fără a preciza în ce constau, precizează că acesta a executat o pedeapsă pentru care a fost condamnat 7 ani cu executare. La data 02.04.2015 a fost eliberat condiționat pentru bună purtare. Deoarece la 02.04.2018 s-au împlinit trei ani, solicită C.N.C.D. să întocmească o adresă pentru a intra în drepturi.

11. În conținutul punctului său de vedere, petentul descrie la rele tratamente la locul său de muncă faptul că "are gândirea citită", că a fost furat de muncitori, că i-au dispărut bani de la bancă etc. În acest sens, solicită C.N.C.D. să facă o adresă la Biroul de Resurse Umane pentru a fi ajutat.

12. Totodată, se plânge că la domiciliul său i se fură actele și are Plângeri la D.N.A. și că agentul imobiliar l-a înșelat, existând sentințe civile pentru aceste spețe.

13. Petentul solicită ca C.N.C.D. să facă anchetă și cei vinovați să fie trași la răspundere, să i se plătească daune materiale etc.

Susținerile reclamațiilor

-

V. Motivele de fapt și de drept

14. În fapt, Colegiul director reține spre analiză faptul că petentul solicită sprijinul C.N.C.D. pentru intrarea unor drepturi civile dobândite pe perioada detenției, menționează că are o serie de necazuri și neclarități, este supus la rele tratamente la locul de muncă, este furat la domiciliu și la locul de muncă, precizează existența unor dosare în instanțele de judecată.

15. Colegiul ia act de faptul că, în conformitate cu **art. 33 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008** a fost invocată din oficiu **excepția lipsei obiectului petiției** raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

16. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să

analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

17. Potrivit dispozițiilor **art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor** publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”, Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocată din oficiu.

18. De asemenea, Colegiul ia act de prevederile **art. 11, alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**, în conformitate cu care petiția privind acte sau fapte de discriminare trebuie să cuprindă, printre altele, pe lângă identificarea petentului și a părții reclamate, obiectul acesteia, cu arătarea motivelor de fapt și de drept, precum și cu arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.

19. În strânsă legătură cu obiectul petiției și incidența acestuia la prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul Director analizează faptele reclamate prin prisma condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească o faptă pentru a putea fi calificată drept faptă de discriminare, respectiv:

a) Existența unui tratament diferențiat aplicat în situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

b) Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, republicată, cu modificările ulterioare.

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

20. Astfel, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare, din cuprinsul celor sesizate prin petiție trebuie să reiasă două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

21. În considerarea incidenței obiectului petiției raportat la câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de C.N.C.D. este o jurisdicție administrativ – jurisdicțională ce presupune o procedură specială, care se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare, însă ca autoritate de stat autonomă, nu se poate pronunța *sine qua non* asupra aspectelor corelative actului de justiție, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

22. Prin urmare, examinând sesizarea petentului, completările aduse de acesta și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului

nr. 137/2000, republicată și decide admiterea excepției lipsei obiectului petiției invocată din oficiu, în conformitate cu **art. 33 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Data redactării: 04.07.2018

Red.: M.L./A.B.