



HOTĂRÂREA nr. 269

Din 24.04.2019

Dosar nr.: 29/2019

Petiția nr.: 302/23.01.2019

Petenți: ..

Reclamați: Spitalul Orășenesc Corabia
UPU Caracal: dr. ., dr ., dr. ., dr. ., dr. .,
dr. .

Obiect: comportamentul cu care au fost tratați petenții la solicitarea serviciilor medicale (ca urmare a stării precare de sănătate) și îndeplinirea obligației de a face a cadrelor medicale

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petenților

.

2. Numele și domiciliul procedural al reclamațiilor

Spitalul Orășenesc Corabia ..

UPU Caracal (Spitalul Municipal Caracal) prin reprezentant – .
dr. ...

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenții consideră ca fiind discriminați prin comportamentul cu care au fost tratați atât ei, cât și mama acestora la solicitarea serviciilor medicale (ca urmare a stării precare de sănătate) și prin îndeplinirea defectuoasă a obligației de a face, respectiv desfășurarea activității curente a cadrelor medicale din cele două spitale.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 28 -30 Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD aprobată prin Ordinul nr.144/2008, publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin adresa nr. 302 din data de 22.01.2019 a solicitat petenților un punct de vedere cu privire la excepția de vădită necompetență a Consiliului față de problemele sesizate în petiția nr.302/2019.

5. La această solicitare petenții nu au dat curs, netransmitând niciun punct de vedere.

6. Față de cele precizate, procedura se consideră legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților:

7. Petenții sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) cu privire la discriminarea la care au fost supuși prin comportamentul cu care au fost tratați atât ei, cât și mama acestora, la solicitarea serviciilor medicale (ca urmare a

stării precare de sănătate) și prin îndeplinirea defectuoasă a obligației de a face a cadrelor medicale

8. Petenții susțin faptul că:

- dr. .. în data de 14.01.2019 a refuzat internarea mamei petenților deoarece nu avea paturi libere în unitatea spitalicească;
- sunt discriminați direct și indirect pe motivul că sunt persoane cu handicap de grad II;
- dr. .. a refuzat de asemenea internarea mamei petenților pe motivul că nu o cunoaște;
- aceste refuzuri de internarea petenta le considera ca fiind motivate de faptul că nu au dat bani cadrelor medicale, în speță cadrelor medicale reclamate.

9. Petentul precizează faptul că în data zilei de 26.11.2018, ca urmare a unor crize de epilepsie pe care le-a avut a chemat ambulanța fiind internat la Spitalul Corabia – camera de gardă. În cadrul acestei unități spitalicești, petentul susține că a fost tratat ca un animal. De asemenea, în data de 2 decembrie 2018, trecând prin aceleași crize la spital a fost de gardă dr. . și dr. ., cadre medicale care petentul susține că au procedat în aceeași mod, ba chiar mai mult l-au amenințat că vor chema poliția, pentru că „spitalul nu este hotel”.

10. Petenta relatează că cele suferite de fratele său în data de 2 decembrie 2018 a pățit și ea în urmă cu un an, când sunând la 112 a fost dusă la același spital unde dr. . a tratat-o foarte urât.

11. Petentul susține că în tratamentul aplicat de dr. . a fost mințit cu privire la pastilele care i –au fost administrate (în fișa medicală scriind un alt medicament decât cel administrat).

12. Petenții solicită sprijinul CNCD pentru ca medicii împotriva cărora formulează petiția să nu se răzbune în viitor pe ei, să aibă posibilitatea să acceseze serviciile medicale și să li se acorde serviciile care le sunt necesare.

Sușinerile reclamatului:

13. Reclamații nu au depus niciun punct de vedere cu privire la petiția nr. 302/23.01.2019.

V. Motivele de fapt și de drept

14. **În fapt**, Colegiul director reține că petenții sesizează cu privire comportamentul cu care au fost tratați atât ei, cât și mama acestora la solicitarea serviciilor medicale (ca urmare a stării precare de sănătate) și prin îndeplinirea defectuoasă a obligației de a face, respectiv desfășurarea activității curente a cadrelor medicale.

15. **În drept**, Colegiul director analizând petiția se raportează la prevederile art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 144/2008** și publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**, în care se stipulează că, petiția privind acte sau fapte de discriminare trebuie să cuprindă:

„a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.”

16. Astfel, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției conform prevederilor art. 11 din **Procedura internă (a C.N.C.D) de soluționare a petițiilor și sesizărilor Ordinul nr. 144/2008** și publicată în **M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008**.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Luminița – Membru

HALLER István – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

SANDU Veronica Tatiana – Membru

Motivat/Redactat – C.J/P.C.S.

Data redactării: 16.04.2019

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu