



**HOTĂRÂREA nr. 267
din 24.04.2019**

Dosar nr. 23/2019

Petiția nr. 228/18.01.2019

Petent: ..

Reclamat: ag. poliție ..

Obiect: afirmații care lezează demnitatea susținute în cadrul unui litigiu aflat pe rolul instanțelor de judecată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

Ag. Pol. ..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 228/18.01.2019, petentul sesizează cu privire la afirmațiile din cadrul unui proces aflat în derulare pe rolul instanței de judecată între el și reclamat, afirmații prin care reclamatul precizează că petentul suferă de probleme comportamentale, fapt atestat de internarea la spital în cadrul secției psihiatrie. Petentul precizează că aceste afirmații îi aduc o gravă ofensă demnității sale.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 228/29.01.2019 în temeiul dispozițiilor art. 28-30 din cuprinsul Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr.144/2008 și publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, au fost invocate excepțiile de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării față de faptele sesizate, solicitându-i-se totodată petentului și un răspuns în termen de 20 zile de la primirea adresei. De asemenea, C.N.C.D. în cuprinsul aceleiași adrese a arătat faptul că în condițiile art. 95 din Legea nr. 303/2004 republicată orice persoană poate sesiza Consiliul Superior al Magistraturii în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor, încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare.

5. Petentul nu a răspuns la adresa CNCD nr. 228/29.01.2019.

6. Față de cele expuse mai sus, procedura legală se consideră legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

7. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 228/18.01.2019, petentul sesizează cu privire la afirmațiile din cadrul unui proces aflat în derulare pe rolul instanței de judecată între el și reclamat, afirmații prin care reclamatul precizează că petentul suferă de probleme comportamentale, fapt atestat de internarea la spital în cadrul secției psihiatrie. Petentul precizează că aceste afirmații îi aduc o gravă ofensă demnității sale.

8. În data de 12.08.2017, reclamatul îl sancționează cu suma de 500 lei, printr-un proces-verbal contravențional seria PMSV nr. 0014010. Acest proces – verbal de contravenție a fost contestat.

Potentul susține faptul că în cadrul procesului aflat pe rolul instanțelor de judecată reclamatul ar fi motivat internarea petentului în spital, în cadrul secției psihiatrie pentru susținerea a sancțiuni aplicate

9. Având în vedere aceste afirmații petentul susține că sunt “o gravă și inadmisibilă ofensă adusă demnității sale în societate și în familie, solicitând CNCD să cerceteze și să decidă.

Susținerea reclamatei

10 Reclamata nu a depus la dosar niciun punct de vedere cu privire la sesizarea înregistrată sub nr. 228/18.01.2019 .

V. Motivele de fapt și de drept

12. **În fapt**, Colegiul director reține faptul că a fost invocată excepția de necompetență materială a C.N.C.D. prin adresa nr. 228/29.01.2019.

12. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, iar **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, prevede: „(1) *Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției*”.

13. Astfel, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării față de faptele sesizate, având în vedere că acest conflict intră în sfera de soluționare a organelor judecătorești așa cum s-a învederat petentului prin adresa nr. 228/29.01.2019. Totodată , CNCD precizează faptul că în condițiile art. 95 din Legea nr. 303/2004, republicată, orice persoană poate sesiza Consiliul Superior al Magistraturii în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor, încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare. Astfel, C.S.M.

îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor pentru faptele prevăzute în statut. (art. 44 din Legea nr. 317/2004).

Colegiul director urmează să admită excepția necompetenței materiale, invocată din oficiu, în acord cu cele expuse.

Având în vedere cele precizate anterior, Colegiul consideră că analizarea fondului petiție nu mai este necesară.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, astfel cum a fost invocată din oficiu, conform dispozițiilor art. 28-30 din cuprinsul Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 144/2008.
2. O copie a acestei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**, la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Luminița – Membru

HALLER István – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina - Membru

SANDU Tatiana Veronica – Membru

Data: 12.04.2019
Motivată și tehnoeditată CJ/PCS

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată** și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.