



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 26
din 17.01.2018

Dosar nr. 224/2017

Petiția nr. 2331/26.04.2017

Petent:

Reclamat: - Ministerul Apărării Naționale
- plutonier adjutant

Obiect: Completarea livretului militar la rubrica "Naționalitatea", cu titulatura de "ȚIGAN".

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

- Ministerul Apărării Naționale,
- domiciliul indicat la Ministerul Apărării Naționale,

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Completarea livretului militar la rubrica "Naționalitatea", cu titulatura de "ȚIGAN".

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin citația înregistrată sub nr. 2331/03.05.2017 a fost comunicat petentului termenul stabilit de Consiliu la data de 23.05.2017, la sediul CNCD. A fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială asupra petentului privind acordarea de despăgubiri și excepția tardivității introducerii petiției.

6. Prin citațiile înregistrate sub nr. 2468/03.05.2017, părțile reclamate au fost înștiințate asupra termenului stabilit de Consiliu în data de 23.05.2017.

7. Partea reclamată Ministerul Apărării Naționale a depus punct de vedere înregistrat sub nr. 2262/16.05.2017 și comunicat petentului prin adresa înregistrată sub nr. 2784/22.05.2017.

8. Înștiințarea asupra termenului de citare pentru partea reclamată Crăciun Aurică – plutonier adjutant, s-a întors cu precizarea „persoană necunoscută”

9. Petentul a depus concluzii scrise înregistrate sub nr.2764/19.05.2017.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

10. Petentul prin sesizarea înregistrată sub nr.2331/26.04.2017, învederează că în urma satisfacerii serviciului militar, i-a fost eliberat în 1982 livretul militar completat la rubrica “naționalitate”, cu termenul “țigan” în loc de român. A observat „recent” acest lucru, atunci când a pus la dispoziția unei autorități publice livretul militar pentru o problema personală.

11. Solicită despăgubiri în valoare de 50.000 Euro.

Susținerile părților reclamate

12. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr.2662/16.05.2017, reclamatul Ministerul Apărării Naționale solicită respingerea petiției pe cale de excepție, iar pe fond ca neîntemeiată și nedovedită.

13. Se invocă excepția de necompetență materială a CNCD privind despăgubiri materiale și respingerea cererii ca fiind introdusă tardiv, câtă vreme fapta în sine s-a petrecut în anul 1982.

V. Motivele de fapt și de drept

14. **În fapt**, Colegiul director reține că petentului i s-a completat livretul militar, la terminarea stagiului militar în anul 1982, la rubrica “naționalitate” cu titulatura de “ȚIGAN” în loc de român.

15. **În drept**, potrivit dispozițiilor art.63 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”, Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepțiilor invocate.

16. Astfel, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului asupra petiției privind acordarea de despăgubiri în temeiul prevederilor art. 28 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008. În acest sens, *“persoana care se consideră discriminată poate formula, în fața instanței de judecată, o cerere pentru acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare discriminării sau anularea situației create prin discriminare, potrivit dreptului comun. Cererea este scutită de taxă judiciară de timbru și nu este condiționată de sesizarea Consiliului”* în conformitate cu art. 27 alin 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

17. Luând act de plângere precum și de obiectul acesteia, astfel cum este formulat, Colegiul urmează a analiza excepția tardivității introducerii sesizării la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării. Corelativ circumstanțierii faptelor ratione temporis, Colegiul Director constată că, în speță, alegația săvârșirii faptelor de discriminare este strâns legată de data la care petentul a luat la cunoștință de împlinirea lor.

18. În raport cu aceste observații de fapt, coroborat prevederilor art.20 alin.1 din O.G. nr.137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director reține

că „(1) *Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei*”. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare ratione temporis, termenul prevăzut în art. 20 alin.1 este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare.

19. Față de aspectele reținute mai sus, coroborat cu introducerea petiției la C.N.C.D. la data de 26.04.2017, Colegiul observă că faptele deduse soluționării exced termenului de 1 an prevăzut de O.G. nr.137/2000. Petentul a luat cunoștință de faptele ce fac obiectul plângerii, acest aspect fiind confirmat de chiar înscrisurile depuse la dosar, de susținerile din petiție.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în conformitate cu O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. Admite excepția tardivității introducerii plângerii în temeiul art.20 alin.1 din O.G. nr.137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată.
3. O copie a hotărârii se va transmite petentului și părții reclamate Ministerul Apărării Naționale.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

Data redactării: 18.01.2018

Tehnoredactată
Motivată D.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.