



HOTĂRÂREA NR. 256
din data de 16.04.2019

Dosar nr.: 298/2018
Petiția nr.: 2348/24.04.2018
Petent: ..
Reclamat: -

Obiect: săvârșirea unor fapte care constau în presupuse abuzuri

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentelor

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin petiția înregistrată cu nr. 2348 din data de 24.04.2018, petentul reclamă faptul că, plătește un impozit mult mai mare față de vecinele sale, precum și nemulțumirea privind legalitatea emiterii unor documente precum, titlul de proprietate și înregistrarea terenului într-o altă localitate ca urmare a unei adrese emise de către Primărie.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată cu nr. 2348/16.05.2018 a fost invocată excepția de necompetență cu privire la presupusele fapte de abuz, precum și asupra legalității emiterii unor documente.

6. La termenul de audieri stabilit de Consiliu pentru data de 17.11.2015, părțile nu s-au prezentat.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

7. Prin petiția înregistrată cu nr. 2348 din data de 24.04.2018, petentul reclamă faptul că, plătește un impozit mult mai mare față de vecinele sale, precum și nemulțumirea privind legalitatea emiterii unor documente precum, titlul de proprietate și înregistrarea terenului într-o altă localitate ca urmare a unei adrese emise de către Primărie.

Susținerile reclamatului

-

V. Motivele de fapt și de drept

8. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a admite excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

9. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

10. Din acest punct de vedere, Colegiul director constată că petentul invocă vătămarea dreptului proprietății prin emiterea unor documente precum: titlul de proprietate și înregistrarea terenului într-o altă localitate ca urmare a unei adrese emise de către Primărie. Din acest motiv petentul susține că impozitul este în valoare mai mare decât a vecinilor, proprietari de teren. Faptele de discriminare, în opinia petentului sunt circumstanțiate prin actele reclamatului, în opinia petentului prin înregistrarea terenului într-o altă localitate.

11. Astfel, față de modul în care este redactată petiția, raportat la aspectele precizate mai sus, având în vedere alegația imputării actelor și faptelor sesizate, Colegiul director este de opinie că faptele sesizate nu se circumscriu prevederilor O.G. nr. 137/2000 republicată, deoarece se face referire la anumite abuzuri din partea reclamatului față de petent prin stabilirea unui impozit mai mare față de cei cu care se învecinează proprietatea petentului și înregistrarea terenului într-o altă localitate ca urmare a adresei emisă de către Primărie. Singura în măsură să se pronunțe cu privire la legalitatea și temeinicia unor acte administrative este **instanța de contencios administrativ**.

12. Având în vedere considerentele expuse, prevederile legale invocate mai sus cât și petiția astfel cum este formulată, Colegiul director este de opinie că, aspectele sesizate nu intră sub incidența prevederilor Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrative.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării 13.05.2019

Redactat și motivat de F.V., P.C.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.