



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 255 din 27.06.2018

Dosar nr: 276/2017

Petiția nr: 2968/30.05.2017

Petent:

Reclamați: Inspectoratul General pentru Situații de Urgență
: Inspectoratul pentru Situații de Urgență Someș-Satu Mare

Obiect: condiții discriminatorii de înscriere la concursul pentru ocuparea postului de subofițer operativ principal în cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență Someș-Satu Mare, impuse de art. 3 lit. d și art. 20 alin.1 din Ordinul nr. 665/2008, pe motiv că are semne particulare (tatuaj vizibile, neacoperite de vestimentație)

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentei

2.

3. Numele și sediul reclamatului

3.1. Inspectoratul General pentru Situații de Urgență cu sediul în București, str. Dumitrache Banu nr. 46, sector 2

4. Inspectoratul pentru Situații de Urgență Someș-Satu Mare cu sediul în Satu Mare, str. Fabricii nr. 35, județul Satu Mare

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

5. Petentul sesizează o presupusă faptă de discriminare la care a fost supus privind înscrierea pentru ocuparea postului de subofițer operativ principal, prin condiția impusă în Ordinul nr. 665/ art. 3 lit. d și art. 20 alin.1. Condiția este de a nu prezenta semne particulare evidente sau tatuaje neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară. În cazul petentului tatuajul este vizibil pe ambele antebrațe.

III. Citarea părților

6. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

7. Părțile au fost citate (filele 20-23 din dosar) pentru data de 20.06.2018 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.), respectiv petentul prin adresa nr. 2968/06.06.2017, iar reclamații prin adresa nr. 3039/06.06.2017.

8. Prin adresa nr. 3400 din 22.06.2017 s-a comunicat petentului punctul de vedere formulat de către părțile reclamate (filele 27-49 din dosar).

9. Prin adresa nr. 3762 din 16.07.2017, petentul a formulat concluziile scrise (filele 57-58 din dosar).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

10. Petentul, prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu **nr. 2968/30.05.2017** (filele 1 – 19 din dosar), consideră că este discriminat de condiția impusă prin prevederile art. 3 lit. d și art. 20 alin.1 din Ordinul nr. 665/2008, respectiv: *“să nu aibă semne particulare evidente sau tatuaje neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară”*. Conform anunțului nr. 3209749 din 24.10.2016 al Inspectoratului pentru Situații de Urgență Someș-Satu Mare petentul s-a înscris la concursul pentru postul de subofițer operativ principal la Detașamentul de pompieri Satu Mare în data de 28.11.2016 din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență Someș-Satu Mare.

A fost declarat apt psihologic și apt din punct de vedere medical, dar cu mențiunea că *“prezintă tatuaje pe ambele antebrațe, braț drept, semitorace superior-anterior drept flanc abdominal stâng”*.

A efectuat stagiul militar în perioada 2005-2006 la Pompieri, începând cu anul 2007 și până în anul 2014 fiind încadrat la această structură de intervenție. În perioada amintită a îndeplinit toate sarcinile și atribuțiile care îi reveneau potrivit încadrării sale, precum și cele emise de superiorii direcți, a participat la concursuri naționale și internaționale, reprezentând institutia.

În toată perioada 2007-2014 a prezentat și prezintă în continuare tatuaje vizibile, acestea existând atât în momentul încadrării cât și pe perioada în care a executat însărcinările care îi reveneau, nefiind niciodată o problemă, nu i s-a atras niciodată atenția, atât petentul, cât și alți colegi prezentând aceste "semne vizibile".

În anul 2014 a ales să părăsească structurile ISU din motive personale, nefiind demis ori sancționat disciplinar, având nevoie de timp pentru rezolvarea unor probleme personale.

În anul 2016 a dorit să revină în structurile ISU motiv pentru care a depus dosarul de înscriere în vederea recrutării pentru postul de subofițer în cadrul ISU - Someș Satu Mare, Departamentul de Situații de Urgență, din cadrul MAI.

Potrivit comunicării emise de aceasta instituție, cererea de înscriere a fost invalidată, pe motiv ca nu îndeplinește condițiile cerute de art. 3 lit d și art. 20 alin 1 lit

d din OMAI nr. 655/2008 cu modificările ulterioare, deoarece prezenta tatuaje vizibile, neacoperite de vestimentație.

Petentul consideră discriminatorii prevederile/criticile/practicile care dezavantajează anumite persoane față de alte persoane, respectiv, interzicerea impusă acestuia de a participa la un concurs de încadrare/recrutare în cadrul ISU, temeiul respingerii /invalidării cererii fiind existența unor tatuaje pe gât și braț, nu este determinată de un scop legitim, în condițiile în care în cadrul MAI, MApN, ISU, etc., activează personal care deține tatuaje în locuri vizibile, petentul prezentând aceste tatuaje în calitate de plutonier în cadrul ISU Someș Satu Mare.

Raportat la tratamentul aplicat persoanelor care prezintă tatuaje și sunt deja încadrate în structurile, față de petent, acestuia i s-a aplicat un tratament discriminatoriu, aflându-se în situația unui tratament diferențiat a unor persoane aflate în situații identice sau comparabile.

11. Prin concluziile scrise (fila 57-58 din dosar) petentul susține faptul că a prezentat tatuaje atât la momentul încadrării cât și în perioada în care a desfășurat activitatea, nefiind probleme în acest sens. Mai mult, precizează faptul că mai sunt și alte cadre ISU care prezintă tatuaje.

Sușinerile Inspectoratului General pentru Situații de Urgență

12. Prin adresa nr. 3308 din 20.06.2017, (filele 47-48 din dosar) reclamatul solicită respingerea ca neîntemeiată a petiției pentru următoarele:

Petentul a depus cerere de participare la concursul organizat și desfășurat de Inspectoratul pentru Situații de Urgență Someș-Satu Mare, pentru ocuparea postului de subofițer operativ principal la Detașamentul de pompieri Satu Mare în data de 28.11.2016.

13. În cuprinsul documentelor solicitate prin Anunțul nr. 3209749 din 24.10.2016, a fost prevăzută și Fișa medicală de încadrare, petiționarul depunând, în consecință, Fișa medicală nr. 926 din 01.11.2016, în cuprinsul căreia acesta a fost declarat apt medical, însă cu mențiunea că *“prezintă tatuaje pe ambele antebrațe, braț drept, semitorace superior-anterior drept și flanc abdominal stâng”*.

14. În conformitate cu prevederile art. 20 alin. 1 lit. d) din Ordinul M.I.R.A. nr. 665 din 28 noiembrie 2008 privind unele activități de management resurse umane în unitățile Ministerului Internelor și Reformei Administrative, act normativ în vigoare la data organizării concursului, printre condițiile legale de recrutare din sursă externă pentru persoanele care intenționează să dobândească statutul de cadru militar, se regăsește inclusiv condiția stipulată la pct 3 lit. d), al cărei, conținut îl reiterează subsecvent: *„să fie apte din punct de vedere medical fizic și psihic; aptitudinea se constată de structurile de specialitate ale Ministerului Afacerilor Interne/comisiile și subcomisiile de concurs, ca urmare a examinării medicale, verificării îndeplinirii criteriilor antropometrice, existenței semnelor/tatuajelor neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară, verificării aptitudinilor fizice și, respectiv, evaluării psihologice, potrivit baremelor și/sau criteriilor aplicabile.*

15. Aceeași interdicție cu privire la existența tatuajelor neacoperite de vestimentație, este menținută inclusiv în actul normativ care a abrogat Ordinul M.I.R.A. nr. 665 din 28 noiembrie 2008 privind unele activități de management resurse umane în unitățile Ministerului Internelor și Reformei Administrative, în speță O.M.A.L nr. 177/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile militare ale Ministerului Afacerilor Inteme, care stipulează la art. 7 alin. (1) lit. c), art. 8 alin. (1) lit. b) și art. 10 alin. (1) lit b) din Anexa 2, următoarele:

„ART.7

(1) Criteriile specifice pentru recrutarea candidaților la examenele, de admitere în instituțiile de învățământ forma de învățământ cu frecvență, în vederea formării profesionale inițiale, sunt următoarele:

*(...) c) **să nu aibă semne particulare evidente sau tatuaje neacoperite de vestimentație în ținuta de vară;***

ART.8

*(1) Cadrele militare în rezervă pot fi recrutate în vederea rechemării în activitate dacă îndeplinesc și următoarele criterii specifice: (...)b) **nu au semne particulare evidente sau tatuaje neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară;***

*(1) Candidații recrutați în vederea încadrării directe care intenționează să dobândească statutul de cadru militar trebuie să îndeplinească și următoarele criterii specifice: (...)b) **nu au semne particulare evidente sau tatuaje neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară; "***

16. În concluzie, prin neadmiterea participării la concurs a petentului, comisia de concurs a înțeles să aplice același tratament tuturor participanților la concurs, respectând prin aceasta legislația în vigoare.

Sușinerile Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Someș”- Satu Mare

17. Prin adresa nr. 3304 din 20.06.2017, (fiele 27-45 din dosar) reclamatul arată următoarele aspecte:

Potentul a depus cerere de participare la concurs înregistrată la nr. 170109/P din 26.10.2016 și documentele necesare pentru participarea la concursul organizat și desfășurat de reclamat pentru ocuparea postului de subofițer operativ principal la Detașamentul de pompieri Satu Mare, în data de 28.11.2016.

În cuprinsul documentelor solicitate prin Anunțul nr. 3209749 din 24.10.2016, a fost prevăzută și Fișa medicală de încadrare. Potentul a depus Fișa medicală nr. 926 din 01.11.2016, acesta fiind declarat apt medical, dar cu mențiunea că "prezintă tatuaje pe ambele antebrațe, braț drept, semitorace superior-anterior drept și flanc abdominal stâng."

De asemenea, în anunț a fost stipulat faptul că, la concurs pot participa numai candidații care îndeplinesc cumulativ condițiile stabilite, iar neîndeplinirea uneia/unor

dintre cerințe, ori nerespectarea modalităților și termenelor de depunere a cererilor de înscriere și /sau a dosarelor de recrutare, atrage respingerea participării la concurs.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. 1 lit.d din **Ordinul M.A.I. nr. 665 din 28 noiembrie 2008**, privind unele activități de management resurse umane în unitățile Ministerului Internelor și Reformei Administrative (actualizat la data de 20 ianuarie 2016), în vigoare la data organizării concursului, printre condițiile legale de recrutare din sursă externă pentru persoanele care intenționează să dobândească statutul de polițist sau cadru militar în Ministerul Afacerilor Interne, se regăsește și următoarea condiție, prevăzută și în anunț la pct.3 lit.d: **"să fie apte din punct de vedere medical, fizic și psihic; aptitudinea se constată de structurile de specialitate ale Ministerului Afacerilor Interne/comisiile și subcomisiile de concurs, ca urmare examinării medicale, verificării îndeplinirii criteriilor antropometri existenței semnelor/tatuajelor neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară, verificării aptitudinilor fizice și, respectiv, evaluării psihologice, potrivit baremelor și/sau criteriilor aplicabile"**.

Totodată, comisia este obligată să verifice îndeplinirea condițiilor de către candidați, potrivit atribuțiilor prevăzute la art. 6 din Anexa nr. 2 - Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenelor/ concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante în Ministerul Afacerilor Interne: **"comisia de concurs verifică, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la expirarea datei-limită de depunere a dosarelor de recrutare, îndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare la concurs și semnează procesul-verbal care conține concluziile verificării, redactat de secretarul comisiei, precum și adresele prin care fiecărui candidat care nu îndeplinește condițiile de participare la concurs îi este comunicat faptul că nu poate participa la acesta"**.

18. În legătură cu cele menționate, comisia de concurs formată din: președinte și membrii, au constatat la data verificării dosarelor că petentul prezenta tatuaje pe ambele antebrațe, braț drept, semitorace superior-anterior drept și flanc abdominal stâng, contrar celor prevăzute de legislația în vigoare privitor la îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, aspect menționat și în Procesul verbal privind concluziile verificării de către Comisia de concurs a îndeplinirii de către candidați a condițiilor de participare la concurs, înregistrat la nr. 3210801 din 22.11.2016.

Rezultatul verificării și analizei de către comisie a îndeplinirii de către candidați a condițiilor de participare la concurs, a fost comunicat petentului prin adresa nr. 170109/P din 22.11.2016.

19. Față de cele de mai sus, susține faptul că niciun candidat nu a fost discriminat, petentul prezentând față de ceilalți candidați aceste tatuaje vizibile, neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară, așa cum reiese și din Fișa medicală nr. 926 din 01.11.2016.

20. În ceea ce privește încadrarea petentului din 2007, a verificat Fișa medicală nr. 313 din 10.07.2007, în conținutul căreia nu s-a specificat existența vreunui tatuaj, ceea ce a condus la concluzia că aceste tatuaje au fost efectuate la o dată ulterioară.

Nu poate fi vorba aici de restrângere a drepturilor și libertăților fundamentale recunoscute de lege, datorită unei caracteristici a petentului, această caracteristică a ales singur să și-o atribuie în cunoștință de cauză.

21. Menționează faptul că prin neadmiterea participării la concurs a petentului, comisia de concurs a înțeles să **aplice același tratament tuturor participanților la concurs**, respectând prin aceasta, legislația în vigoare.

Anexează, în copie următoarele documente (filele 30-45 din dosar):

- Copie Fișa medicală de încadrare nr.926 din 01.11.2016;
- Copie Fișa medicală de încadrare nr.313 din 10.07.2007;
- Copie Proces verbal privind concluziile verificării de către Comisia de concurs a îndeplinirii de către candidați a condițiilor de participare la concurs înregistrată la nr. 3210801 din 22.11.2016;
- Copie după comunicare către petent a rezultatelor verificării condițiilor de participare la concurs nr.I70109/P din 22.11.2016.

V. Motivele de fapt și de drept

22. Colegiul director constată că **Ordinul nr. 665/2008**, emis de Ministerul Afacerilor Interne, conține norme discriminatorii în ceea ce privește condiția impusă pentru înscrierea la concurs în vederea postului de subofițer operativ principal în cadrul Departamentului de pompieri Satu-Mare. Condiția fiind aceea că, participanții la concurs „nu trebuie să aibe *semne particulare evidente sau tatuaje neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară*”. În cazul petentului, criteriul fiind cel al aspectului fizic, existența tatuajelor *pe ambele antebrațe, braț drept, semitorace superior-anterior drept și flanc abdominal stâng*”, neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară.

Conform Punctelor de vedere emise de părțile reclamate față de condiția respectivă acestea susțin faptul că reprezintă **condiție legală distinctă de îndeplinit pentru candidații înscriși pentru ocuparea posturilor de polițist prin încadrare directă**.

23. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

24. Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

25. În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în continuare (CEDO) în domeniu, diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în

situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă". CEDO a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate.

26. Colegiul director constată că prevederile art. 3 lit. d și art. 20 alin.1 al **Ordinul nr. 665/2008**, emis de Ministerul Afacerilor Interne prevede norme discriminatorii în ceea ce privește înscrierea petentului la concurs pentru ocuparea postului de ofițer operativ la Detașamentul de pompieri Satu Mare în data de 28.11.2016 din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență Someș-Satu Mare.

Potentul a fost respins, criteriul fiind cel al aspectului fizic, existența tatuajelor *pe ambele antebrațe, braț drept, semitorace superior-anterior drept și flanc abdominal stâng*", neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară.

De reținut este faptul că petentul a desfășurat activitatea în perioada 2007-2014 la aceeași unitate de pompieri, la momentul încadrării prezenta tatuaje vizibile, situație în care nu s-a considerat tatuajele respective niciun semn particular evident, nici nu a fost declarat inapt din punct de vedere medical.

În anul 2014 a ales să părăsească structurile ISU din motive personale, nefiind demis ori sancționat disciplinar, având nevoie de timp pentru rezolvarea unor probleme personale. În anul 2016 a dorit să revină în structurile ISU motiv pentru care a depus dosarul de înscriere în vederea recrutării pentru postul de subofițer în cadrul ISU - Someș Satu Mare, Departamentul de Situații de Urgență, din cadrul MAI.

27. Fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu. Se poate invoca orice criteriu (**O.G. nr. 137/2000**, art. 2 alin. 1: [...] „pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu” [...]; **Protocolul adițional nr. 12 la Convenția europeană a drepturilor omului** (în continuare **Protocolul nr. 12**), art. 1 alin. 1: [...] „fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație”), iar între acest criteriu și faptele imputate reclamatului trebuie să existe un raport de cauzalitate.

28. Colegiul director constată că **Ordinul nr. 665/2008**, emis de Ministerul Afacerilor Interne impune ca și condiție de înscriere la concurs, “**să nu aibă semne particulare evidente sau tatuaje neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară**”. Acest criteriu, respectiv, “aspectul fizic” intră în categoria „sau orice alt criteriu”.

29. O faptă poate fi considerată discriminatorie dacă atinge un drept, oricare dintre cele garantate de tratate internaționale ratificate de România sau cele prevăzute de legislația națională.

30. Limitarea dreptului la înscrierea la concurs în vederea ocupării unui loc de muncă atinge dreptul la muncă.

31. În concluzie, sunt incidente prevederile art. 2 alin. 1 și art. 5 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată. Normele cuprinse în Ordinul Ministerului Afacerilor Interne reprezintă discriminare directă, întrucât se crează o deosebire pe criteriul condiționării în vederea înscrierii la concurs pentru ocuparea postului de subofițer operativ principal în cadrul Departamentului de pompieri Satu-Mare, care are ca efect restrângerea dreptului la muncă.

32. Art. 5 din O.G. nr. 137/2000 prevede: „Diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința profesională.”

33. Colegiul director arată că orice angajator poate stabili condiții specifice de angajare, dar nu în mod arbitrar. Aceste condiții specifice trebuie să fie cerințe profesionale reale și determinante, în caz contrar reprezintă criterii de discriminare. Or, din acest punct de vedere, Colegiul director este de opinie că nu poate fi reținut ca justificat obiectiv argumentul părții reclamate în sensul în care cerința impunerii condiției “să nu aibă semne particulare evidente sau tatuaje neacoperite de vestimentație, în ținuta de vară” este prevăzută de art. 3 lit. și art. 20 alin.1 **din Ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 665/2008.**

34. În concluzie cele arătate în petiție reprezintă discriminare conform **art. 2 alin. 1 și art 5 coroborat cu art. 8 alin. 2** O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și se sancționează contravențional conform **art. 8 alin. 2** din O.G. nr. 137/2000 republicată. “**Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea ocupării unui post prin anunț sau concurs, lansat de angajator ori de reprezentantul acestuia, de apartenența la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, de vârsta, de sexul sau orientarea sexuală, respectiv de convingerile candidaților, cu excepția situației prevăzute la art. 2 alin. (9).**”

35. Art. 26 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000** prevede: „**Contravențiile prevăzute la art. 2 alin. (5) și (7), art. 5-8, art. 10, art. 11 alin. (1), (3) și (6), art. 12, art. 13 alin. (1), art. 14 și 15 se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 30.000 lei, dacă discriminarea vizează o persoană fizică, respectiv cu amendă de la 2.000 lei la 100.000 lei, dacă discriminarea vizează un grup de persoane sau o comunitate.**”

36. Colegiul director decide aplicarea amenzii în valoare de 2.000 lei, pentru fiecare parte reclamată, având în vedere următoarele:

- directivele Uniunii Europene în domeniu (ex. **Directiva Consiliului 2000/43/CE**, prin art. 15) și jurisprudența Curții Europene de Justiție solicită statelor membre Uniunii Europene aplicarea de sancțiuni efective, proporționale și descurajante;
- discriminarea a vizat o persoană cu semne particulare;
- discriminarea a fost produsă de o persoană juridică de drept public;
- s-a atins dreptul la muncă;

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Normele prevăzute în Ordinul Ministerului Afacerilor Interne reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 5 și art. 8 alin. 2 din **O.G. nr. 137/2000**;

2. Aplică amenda contravențională în valoare de 2.000 lei față de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, conform art. 26 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000**;

3. Aplică amenda contravențională în valoare de 2.000 lei față de Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Someș” , conform art. 26 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000**;

4. Recomandă Ministerului Afacerilor Interne modificarea ordinului care reprezintă obiectul cauzei în sensul eliminării prevederilor discriminatorii, respectiv, individualizarea fiecărui post și nu extins pentru toate posturile;

5. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților;

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

1. Amenda aplicată Inspectoratul General pentru Situații de Urgență se va achita la Administrația Financiară a Sectorului 2 București, dovada plății se va trimite către C.N.C.D. în termen de 15 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii. În caz contrar C.N.C.D. va lua măsurile legale necesare.

2. Amenda aplicată Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Someș” se va achita la Administrația Finanțelor Publice Satu Mare, dovada plății se va trimite către C.N.C.D. în termen de 15 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii. În caz contrar C.N.C.D. va lua măsurile legale necesare.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – membru



DINCĂ ILIE – membru

JURA CRISTIAN – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU VERONICA TATIANA – membru

Data redactării: 13.07.2018

Redactat și motivat de F.V.,P.C.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.