



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-

mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

---

### HOTĂRÂREA NR.253

din 27.06.2018

**Dosar nr.:** 241/2017

**Petiția nr.:** 2562/09.05.2017

**Petent:** ..

**Reclamat:** Administrația Bazinală de Apă Prut Bârlad, Postul de televiziune Digi Tv din cadrul Companiei RCS&RDS

**Obiect:** dezvăluirea de date cu caracter personal

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1.,;

##### I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

2. Administrația Bazinală de Apă Prut Bârlad,;

3. Postul de televiziune Digi Tv din cadrul Companiei RCS&RDS

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Prin petiția formulată, CNCD este sesizat cu privire la aprecierile defăimătoare la adresa petentului, dezvăluirea unor date medicale cu caracter confidențial (în cadrul emisiunii „Starea Nației” de la Digi Tv), date care petentul apreciază că au fost furnizate de către Administrația Bazinală de Apă Prut Bârlad.

#### III. Citarea părților

5. Prin adresa **nr. 3455 din 26.06.2017** C.N.C.D. a solicitat petentului în vederea demarării procedurii de soluționare în conformitate cu **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**, comunicarea în dublu exemplar a mijloacelor de probă specificate în sesizare dar care nu se regăseau anexate la sesizare.

6. Petentul a dat curs solicitării C.N.C.D.

#### IV. Susținerea părților

## Susținerea petentului

7. Prin petiția formulată, CNCD este sesizat cu privire la aprecierile defăimatoare la adresa petentului, dezvăluirea unor date medicale cu caracter confidențial (în cadrul emisiunii „Starea Nației” de la Digi Tv), date care petentul apreciază că au fost furnizate de către Administrația Bazinală de Apă Prut Bârlad.

## Susținerea reclamațiilor

8. -

## V. Motivele de fapt și de drept

9. Colegiul director reține că între prezenta speță și cele constituite în dosarele nr. 51/2017, conexat cu dosarele 52/2017, 84/2017, 207/2017 și 208/2017, 349/2017, conexat cu dosarul 350/2017, 368/2017 și 242/2017 deja soluționate, există identitate de obiect, respectiv reclamat. Astfel, se reține că prin sesizarea nr. 2562/09.05.2017 petentul a sesizat aceeași faptă, iar prin hotărârea nr. 558/11.10.2017 și hotărârea nr. 681/29.11.2017, Colegiul director s-a pronunțat cu privire la faptele sesizate.

Astfel, Colegiul director este de opinie că petiția înaintată la CNCD de către petent are obiect identic cu dosarul nr. 51/2017, conexat cu dosarele 52/2017, 84/2017, 207/2017 și 208/2017, 349/2017, conexat cu dosarul 350/2017, 368/2017 precum și cu dosarul 242/2017, care au fost soluționate.

10. Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost investit cu o petiție al cărui obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008, Colegiul director în ședința din data 27.06.2018 a hotărât clasarea petiției nr. 2562 din 09.05.2017 la dosarele nr. 51/2017, conexat cu dosarele 52/2017, 84/2017, 207/2017 și 208/2017, 349/2017, conexat cu dosarul 350/2017, 368/2017 precum și dosarul nr. 242/2017, având în vedere faptul că aspectele sesizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 558/11.10.2017 și Hotărârea nr. 681/29.11.2017.

11. În baza principiului de drept " **non bis in idem** " și a dispozițiilor art. 5 alin. 7 din O.G. nr. 2/2001 " *Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*", astfel Colegiul director clasează prezenta petiție la dosarul nr. 51/2017, conexat cu dosarele 52/2017, 84/2017, 207/2017 și 208/2017, 349/2017, conexat cu dosarul 350/2017, 368/2017 și dosarul nr.242/2017, care au fost soluționate prin **Hotărârea Colegiului director nr.558/11.10.2017 și Hotărârea nr. 681 din 29.11.2017.**

În acest sens, Colegiul afirmă că, prin soluția de clasare la petiția anterioară se va înțelege că soluția adoptată prin Hotărârea nr. 558 din 11.10.2017 și Hotărârea 681 din 29.11.2017 anexate, se va administra și în prezenta speță.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR

## HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate au fost soluționate prin Hotărârea nr. 558 din 11.10.2017 și Hotărârea 681 din 29.11.2017;
2. Astfel, soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr.558 din 11.10.2017 și Hotărârea nr. 661 din 29.11.2017 (anexate) va opera și asupra prezentei;
3. O copie a prezentei hotărâri se va transmite petentului;

### VI. Modalitatea de plată a amenzii - Nu este cazul

### VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

**ASZTALOS CSABA FERENC – membru**

**BERTZI THEODORA – membru**

**DINCĂ ILIE – membru**

**JURA CRISTIAN – membru**

**LUMINIȚA GHEORGHIU – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – membru**

**Data redactării 16.07.2018,**

Motivele de fapt și de drept : P.C.S. și V.F

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.