



**HOTĂRÂREA nr. 250
Din 27.06.2018**

Dosar nr: 317/2017

Petiția nr: 3415/23.06.2017

Petenți: Serviciul Asistență Juridică în Domeniul Minorităților Mikó Imre

Reclamat: ..

Obiect: afirmații publice discriminatorii la adresa comunității de naționalitate maghiară din România

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentului

Serviciul Asistență Juridică în Domeniul Minorităților Mikó Imre,

2. Numele și domiciliul procedural al reclamatului

.. cu sediul în

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul consideră ca fiind discriminatorii declarațiile și comentariile reclamatului în calitate de prezentator al emisiunii "Jocuri de Putere" din data de 31.05.2017, la postul Realitatea TV, prin care s-a analizat modificările aduse legii sănătății, declarând astfel: *"se întâmplă lucruri grave, care vor permite (ca o persoană) să-și opereze ficatul doar în limba maternă, sau gâtul, sau urechile, sau capul, sunt multe probleme cu capul în această țară..."*

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților pentru data de 19.09.2017. Prin adresa nr. 3415 din 27.06.2017 a fost invocată excepția lipsei calității procesuale active a petentului.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) cu privire la declarațiile din 31.05.2017 ale reclamatului, la postul Realitatea TV, prin care s-a analizat modificările aduse legii sănătății, declarând astfel: *"se întâmplă lucruri grave, care vor permite (ca o persoană, n.a.) să-și opereze ficatul doar în limba maternă, sau gâtul, sau urechile, sau capul, sunt multe probleme cu capul în această țară..."* A mai adăugat ca și comparație între drepturile lingvistice ale unei minorități naționale și situația locuitorilor albi din Statele Unite ale Americii, care *"reprezintă sub 50% din locuitorii orașelor San Diego, Washington DC, New York City, Memphis și Las Vegas"* și întrebă dacă prin această modificare a legii sănătății *"să le dăm niște idei celor din Covasna și Harghita, poate ne-ar arunca peste granite"*. Făcând referiri la această modificare a legii sănătății, adoptată de către Parlamentul României, care extinde drepturile lingvistice ale minorităților și laudată de către Președintele Consiliului Județean Covasna, reclamatul a declarat că *"unii încearcă permanent să provoace"*.

6. Petentul consideră declarațiile reclamatului ca fiind discriminatorii având caracter de de instigare la ură națională, ce are ca efect crearea unei atmosfere umilitoare și ofensatoare îndreptat împotriva comunității maghiare din România.

Susținerile reclamatului:

-

V. Motivele de fapt și de drept

Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu.

Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *"Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa"*

Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *"persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare"*.

Ba mai mult, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având **calitate procesuală activă în fața C.N.C.D.** numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin. 2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active invocată din oficiu;
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – membru

JURA CRISTIAN – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării 19.09.2018

Redactat și motivat de P.C.S și V.F.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.