



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-

mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

---

### HOTĂRÂREA nr. 249

Din 27.06.2018

**Dosar nr:** 312/2017

**Petiția nr:** 3408/23.06.2017

**Petenți:** Serviciul Asistență Juridică în Domeniul Minorităților Mikó Imre

**Reclamat:** ..

**Obiect:** afirmații publice discriminatorii la adresa comunității de naționalitate maghiară din România

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### 1. Numele și domiciliul procedural al petentului

Serviciul Asistență Juridică în Domeniul Minorităților Mikó Imre, cu sediul în

##### 2. Numele și domiciliul procedural al reclamatului

.., loc.

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul consideră ca fiind discriminatorii declarațiile reclamatului din data 20.06.2017, la postul TV DIGI 24, referitoare la proiectul legislativ al unor parlamentari potrivit căruia minoritățile maghiare din România ar urma să aibă ziua de 15 martie liberă.

#### III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților pentru data de 19.09.2017. Prin adresa nr. 3408 din 27.06.2018 a fost invocată excepția lipsei calității procesuale active a petentului. Adresa înaintată reclamatului, prin Poșta Română s-a reîntors la sediul Consiliului cu precizarea "Avizat Reavizat Exp. Termen Păstrare Aprobă Înapoierea".

#### IV. Susținerile părților

## Sușținerile petentului

5. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) cu privire la declarațiile din 20.06.2017 ale reclamatului la postul TV DIGI 24, referitoare la proiectul legislativ al unor parlamentari potrivit căruia minoritățile maghiare din România ar urma să aibă ziua de 15 martie liberă.

6. Petentul consideră declarațiile reclamatului precum, „(...) 15 martie nu e doar o zi a unei minorități, 15 martie reprezintă umilirea, discriminarea, discreditarea, atacarea și uciderea românilor de către maghiari, după ce s-a încercat forțat alipirea la Ungaria a Ardealului, fără ca națiunea română a Ardealului, cea mai numeroasă, să fie consultată, tratarea românilor ca o rasă inferioară de către maghiari și încercarea de a-și menține controlul alipind Transilvania la Ungaria” ca fiind discriminatorii.

7. Petentul consideră mesajul reclamatului ca fiind discriminatoriu, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură națională, ce are ca efect crearea unei atmosfere umilitoare și ofensatoare îndreptat împotriva comunității maghiare din România.

## Sușținerile reclamatului:

-

## V. Motivele de fapt și de drept

Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu.

Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*

Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *”persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin. 1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.*

Ba mai mult, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

**Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării**, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având **calitate procesuală activă în fața C.N.C.D.** numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.
- 

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin. 2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active invocată din oficiu;
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – membru**

**JURA CRISTIAN – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – membru**

**Data redactării 23.07.2018**

**Redactat și motivat de P.C.S și V.F.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.