



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRÂREA nr. 24**  
**din data de 17.01.2018**

**Dosar nr. 314/2017**

**Petiția nr. 3410/23.06.2017**

**Petent: Serviciul de Asistență Judiciară Miko Imre, prin director executiv**

**Reclamat: Realitatea TV**

**Obiect: afirmații defăimătoare la adresa comunității maghiare în cadrul emisiunii „Jocuri de putere” difuzată la Realitatea TV**

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**1. Serviciul de Asistență Judiciară Miko Imre**

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

**2.**

**3.**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

4. Prin sesizarea înregistrate la C.N.C.D. sub nr. 3410/23.06.2017, se solicită analizarea comportamentului și declarațiile domnului și al invitatului la emisiune , în cadrul emisiunii „Jocuri de Putere” de la Realitatea TV din data de 19.06.2017.

**III. Procedura de citare**

5. În temeiul art. 20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

6. Prin intermediul adresei nr. 3410/28.06.2017 s-a solicitat petentului să facă dovada calității acestuia, să indice adresa părților reclamate și a fost invocată din oficiu lipsa calității procesuale active.

7. Prin adresa nr. 4009/02.08.2017 s-a solicitat Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date furnizarea de date de identificare pentru părțile reclamate din dosar.

8. Prin adresele 4008/02.08.2017 a fost citat petentul și părțile reclamate la sediul televiziunii Realitatea TV, la termenul stabilit de Consiliu pentru data de 18.08.2017.

9. În urma comunicării datelor de identificare a părților reclamate din partea Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, au fost retransmise citațiile înregistrate sub nr. 4215/18.08.2017, pentru termenul stabilit de Consiliu pentru data de 05.09.2017.

10. Procedură legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților** **Susținerile petentului**

11. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 3410/23.06.2017, petentul Serviciul de Asistență Judiciară Miko Imre, prin prin director exectiv, solicită analizarea comportamentului și declarațiile domnului ...și al invitatului la emisiune..., în cadrul emisiunii „Jocuri de Putere” de la Realitatea TV din data de 19.06.2017.

12. La data de 19.06.2017, în cadrul emisiunii „Jocuri de Putere” de la Realitatea TV, domnul ..a declarat „Statutul Minorităților conține prevederi care crează un stat paralel. Un stat paralel în mijlocul României, în mijlocul Transilvaniei”. Mai mult, pe banda de text afișată în timpul emisiunii au apărut numeroase mesaje „senzaționaliste”, neadevărate și exagerate care avea singura menire de a induce în eroare și de a instiga la ură națională, după cum urmează: „Steagul secuiesc devine obligatoriu în Ardeal”, „Zonă cu statut special tip Kosovo în Transilvania”, „Transilvania în pericol! Dragnea o scoate la mezat”, „Legile enclavizării, adoptate de urgență de PSD-ALDE”, „Șoc! Limba maghiară în administrația din București”, „Doi pușcăriabili dau foc Transilvaniei”, „Promisiune: prag de 10% pentru limba maghiară oficială”, „15 martie 1990: Mihăilă Cofariu, torturat la Târgu Mureș”.

13. De asemenea invitatul la emisiune ..a continuat seria declarațiilor care instigă la ură și violență, formulând amenințări la adresa UDMR și a comunității maghiare din România, declarând: „dacă cumva noi am întins o mână partenerilor noștri politici maghiari, UDMR-ului, și ei vor să ne ia toată mâna și vor să ne-o răsucescă la spate și să ne pună cu dinții de bordură [...], eu le atrag atenția tuturor că poporul român s-a trezit, și că noi vom ieși în stradă, și nu vom ieși în stradă pentru o miză mărunță, mică, ci vom ieși pentru a apăra identitatea și conștiința noastră națională. [...] Să nu ne întoarcem într-o zonă în care românii sunt batjocoriți și necinstiți de către [...] unii retrograzi anacronici, care consideră Tratatul de la Trianon o nenorocire...”.

#### **Susținerile părților reclamate -**

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

14. **În fapt**, Colegiul director urmează să analizeze sesizarea prin care se solicită să se analizeze comportamentul și declarațiile domnului ...și al invitatului la emisiune..., în cadrul emisiunii „Jocuri de Putere” de la Realitatea TV din data de 19.06.2017.

15. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată, cu

modificările și completările ulterioare, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, iar **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, prevede: „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

16. Astfel, Colegiul urmează a analiza excepția invocată din oficiu, a lipsei calității procesuale active a petentului.

17. În urma analizării sesizării petiției și a înscrisurilor aflate la dosar, Colegiul director constată lipsa calității procesuale active a petentului, conform **art. 7 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor** „*Persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) și (2) ori alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare....*”, coroborat **cu art.8** “(1) Organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării au calitate procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau unui grup de persoane.

(2) Organizațiile prevăzute la alin. (1) au calitate procesuală activă și în cazul în care discriminarea aduce atingere unei persoane fizice, la cererea acesteia din urmă.”

18. Colegiul director admite excepția lipsei calității procesuale active ca urmare a inexistenței la dosar a documentelor justificative ce atestă calitatea petentului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin. 2 din O.G. nr.137/2000 republicată, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE

1. Admite excepția lipsei calității procesuale active a petentului Serviciul de Asistență Judiciară Miko Imre.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

### VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

### VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**TATIANA VERONICA SANDU – Membru**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.