



**HOTĂRÂREA nr. 239  
din 10.04.2019**

**Dosar nr.** 100/2018

**Petiția nr.** 972/21.02.2018

**Petent:** ..

**Reclamată:** firma de curierat *Fan Curier*

**Obiect:** neprimirea la adresa indicată a produsului comandat pe site-ul Emag

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

.

**2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

Firma de curierat **FAN CURIER** - cu sediul neindicat de petent

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 972/21.02.2018, petentul semnaleză cu privire la neprimirea la adresa indicată, respectiv adresa sa de domiciliu, a produsului comandat pe site-ul societății Emag. De asemenea, petentul reclamă și faptul că familia sa ar putea împiedica această livrare.

**III. Procedura de citare**

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 972/28.03.2018 s-a solicitat petentului să își precizeze petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11, alin.(1) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne (a CNCD) de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

5. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

6. Față de cele expuse mai sus, procedura legală se consideră îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

***Susținerile petentei***

7. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr.972/28.03.2018, petentul sesizează cu privire la neprimirea la adresa indicată, respectiv adresa sa de domiciliu, a produsului comandat pe site-ul societății Emag. De asemenea, petentul precizează faptul că, ulterior așteptării livrării produsului comandat a luat legătura cu firma de

curierat, care i-a precizat că a fost menționată o altă adresă în lași, iar la solicitarea acestuia de a redirecționa comanda la adresa corectă i-au solicitat costuri suplimentare.

8. Totodată, petentul reclamă faptul că datorită produsului, care ar conține anumite însemne erotice, familia sa ar putea împiedica prin sabotare livrarea produsului comandat. Acesta afirmă faptul că pentru el sesiunile de shopping pe internet este o terapie, fiind una dintre metodele de depășire a izolării sociale provenite din schizofrenie.

9. Față de cele relatate, petentul înțelege să se folosească în dovedirea celor susținute de capturi fotografice care demonstrează comanda data și urmărită, corespondența cu magazinul și firma de curierat, dar și copie a certificatului de încadrare în grad de handicap și a talonului de pensie aferent lunii ianuarie 2018.

### **Susținerile reclamatei**

10. Reclamata nu a depus la dosar niciun punct de vedere cu privire la sesizarea înregistrată sub nr. 972/21.02.2018.

### **V. Motivele de fapt și de drept**

11. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul sesizează cu privire la neprimirea la adresa indicată, respectiv adresa sa de domiciliu, a produsului comandat pe site-ul societății Emag. De asemenea, Colegiul mai reține faptul că petentul reclamă posibilitatea implicării familiei sale în împiedicarea acestei livrare.

Colegiul director reține faptul că i-a fost solicitată prin adresa nr. să își precizeze petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11, alin. (1) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

12. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

13. Prin adresa nr. 972/28.02.2018, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11, alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul indicării obiectului petiției, respectiv capetele de cerere pentru fiecare dintre părțile reclamate precum și precizarea drepturilor care au i-au fost încălcate, criteriul de discriminare și să indice fiecare capăt de cerere.

14 Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a precizat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent, conform dispozițiilor art. 11, alin.(1) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la Consiliul Național privind Combaterea Discriminării.

2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

### V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

### VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

### VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru**

**DINCĂ Ilie – Membru**

**GHEORGHIU Luminița – Membru**

**HALLER István – Membru**

**JURA Cristian – Membru**

**LAZĂR Maria – Membru**

**POPA Claudia Sorina - Membru**

**SANDU Tatiana Veronica – Membru**

Data: 11.04.2019  
Red./Mot.:CJ/PCS.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.