



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 23
din 16.01.2019

Dosar nr: 459/2017

Petiția nr: 4471/04.09.2017

Petent: Sindicatul Valahia

Reclamată: SC Combinatul de Oțeluri Speciale Târgoviște

Obiect: discriminarea instituită prin prevederile Contractului colectiv de muncă

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul procedural al petentului

1. Sindicatul Valahia .

Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamatei

2. SC Combinatul de Oțeluri Speciale Târgoviște .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Stabilirea drepturilor sindicatelor care activează în societate, în mod discriminatoriu

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate la sediul C.N.C.D. pentru audieri în data de **25.09.2017**.

6. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. În fapt, la nivelul SC COS Targoviste SA activează trei sindicate (Sindicatul Valahia, Sindicatul Liber Independent COS Targoviste și Sindicatul Metalurgistul) iar în cuprinsul Contractului Colectiv de Muncă încheiat la nivelul societății, sunt stabilite în mod discriminatoriu drepturi ale sindicatelor care activează în societate.

Prin Adresa nr. 1377 / 31.07.2017, înregistrată la registratura SC COS Targoviste SA, Sindicatul Valahia a cerut asigurarea unui tratament nediscriminatoriu între sindicatele care activează în societate si anume :

- Asigurarea gratuită pentru Sindicatul Valahia , a spațiului adecvat în incinta societății , în aceleași condiții ca si pentru celelalte sindicate (art. 11 1 din Contractul Colectiv de Munca creează o situație discriminatorie si un tratament diferențiat).

- Asigurarea accesului in societate si participarea la ședințele operative , in aceleași condiții cu celelalte sindicate existente;
- Asigurarea participării reprezentanților Sindicatului Valahia, la orice formă de examinare (art. 103 din CCM acorda acest drept doar Sindicatului Metalurgistul)
- Reducerea programului de lucru a reprezentanților Sindicatului Valahia , în aceleași condiții acordate Sindicatului Metalurgistul (art. 110 din CCM creează o discriminare si un tratament preferențial pentru Sindicatul Metalurgistul);
- Acordarea dreptului de verificare a respectării drepturilor lucratorilor cuprinse în CCM (art. 115 creează o discriminare și un tratament preferențial pentru Sindicatul Metalurgistul);

Potrivit Legii nr. 53/2003 - Codul Muncii, art. 5 alin. 1 -- 4 aceste fapte sunt interzise:

În conformitate cu prevederile Legii nr. 53/2003 alin „(1) în cadrul relațiilor de muncă funcționează principiul egalității de tratament față de toți salariații și angajatorii.

Petentul solicită, pe lângă constatarea faptelor de discriminare si aplicarea amenzii contravenționale, să dispuneți obligarea părții care a săvârșit fapta de discriminare să publice. în mass-media, un rezumat al hotărârii prin care se constată săvârșirea contravenției, precum și orice măsură necesară pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte.

Petentul anexează :

1. Extras din Contractul Colectiv de Muncă, cu articolele indicate ca fiind discriminatorii - doc 1 ;
2. Încheierea nr. 1523 / 27.03.2017 - definitivă, prin care s-a dispus Înscrierea în registrul special al sindicatelor ținut de Judecătoria Targoviste a liderilor de sector ai Sindicatului Valahia, din cadrul COS Targoviste (...) - doc 2 ;
3. Copie dupa Cartea de identitate a reprezentantului legal al Sindicatului Valahi (doc.3)
4. Certificat de grefa emis de Judecătoria Targoviște prin care se certifică faptul că .. este reprezentantul Legal al Sindicatului Valahia. (doc. 4)
5. Lista cu membrii Sindicatului Valahia care sunt salariați ai SC COS TARGOVISTE SA (doc. 5)
6. Adresa nr. 1377 / 31.07.2017 prin care Sindicatul Valahia a cerut societatii asigurarea unui tratament nediscriminatoriu între sindicatele din cadrul SC COS Targoviste SA (doc 6)

Sușținerile reclamatei

8. Petiția în cauza este formulată de Sindicatul Valahia din Targoviste, sindicat, nereprezentativ care se află într-o concurență vădită cu celelalte sindicate care activează la nivelul societății (inclusiv și sindicatul reprezentativ) și care, pentru a câștiga capital sindical nu ezită să uziteze de orice fel de manifestări și acțiuni populiste așa cum este și petiția în cauză.

Nu există nici un fel de discriminare, societatea asigură un tratament corect și în deplină conformitate cu cerințele legale tuturor sindicatelor care funcționează la nivelul societății.

De altfel, inclusiv formularea acestei petiții dovedește reaua credință a președintelui acestui sindicat și a modului în care înțelege să-și câștige simpatia și apartenența sindicală a salariaților din societatea. Astfel, după cum se poate lesne observa, adresa la care se pretinde ca nu am răspuns a fost comunicată pe data de 31.07.2017. Conform art. 67 alin. 4 din Regulamentul Intern valabil la nivel de societate, aceasta răspunde la petițiile primite în termen de 30 zile calendaristice de la primirea lor. Data în care s-au implinit cele 30 zile calendaristice în care societatea trebuia sa răspundă petiției 1377/31.07.2017 era data de 30.08.2017. Este de notorietate ca în perioada lunilor iulie și august, personalul de conducere și din serviciile funcționale este planificat

În concediu de odihnă, însă, cu toate acestea, chiar în data de 30.08.2017, președintele Sindicatului Valahia a formulat petiția ce face obiectul prezentului dosar .

Față de solicitările Sindicatului Valahia, reclamatul face următoarele precizări:

- Va acorda în mod gratuit un spațiu adecvat pentru desfășurarea activității sindicale membrilor acestui sindicat pe teritoriul societății și într-unul din imobilele aparținând societății, astfel că nu se justifică susținerea că societatea aplică un tratament discriminatoriu, va asigura dotarea spațiului acordat cu mobilier și imprimantă din resursele pe care le deține societatea, întrucât este în insolvență și a fost nevoită să reducă drastic bugetul administrativ, reprezentanții Sindicatului Valahia pot participa la orice ședință în care se vor dezbate subiecte ce vizează drepturile și interesele legitime, sociale și profesionale. Ședințele conducerii în care se dezbate strategii de dezvoltare, politici de preț sau analize și măsuri de natura comercială au caracter confidențial și respectiv nu participă decât persoana direct vizată. Pentru participarea reprezentanților sindicatelor la ședințe care au un caracter social și privesc nemijlocit drepturile salariaților societatea va elabora un acord de confidențialitate pe care îl va comunica sindicatelor anterior participării la astfel de ședințe. Participarea va fi permisă numai pe baza cererii scrise a organizației sindicale, aprobată de Administratorul Special și a semnării acordului de confidențialitate. În cadrul cercetărilor disciplinare se va asigura la cererea salariaților convocarea sindicatelor la ședințele disciplinare. Este o practică normală în cadrul societății, însă până acum niciun angajat-cercetat disciplinar nu a cerut prezenta Sindicatului Valahia. Prin urmare, și în acest din urmă caz este absolut neîntemeiată susținerea că societatea ar fi aplicat un tratament diferențiat. De asemenea, salariații care au calitatea de membri ai respectivului sindicat pot cere participarea reprezentanților Sindicatului Valahia la orice formă de examinare în vederea absolvirii cursurilor de formare profesională în cadrul unității însă până la data prezentei nu au fost astfel de situații în anul 2017, astfel ca susținerea că societatea ar fi aplicat un tratament diferențiat, discriminatoriu este neîntemeiată; Conform prevederilor art. 110 din Contractul Colectiv de Muncă valabil la nivelul societății noastre, se acordă reducerea programului de lucru fără afectarea drepturilor salariale doar liderilor Sindicatului Metalurgistul Târgoviște în considerarea calității acestuia de sindicat reprezentativ prin afilierea la o federație sindicală reprezentativă la nivelul Sectorului de activitate al Metalurgiei Feroase și Neferoase. Pentru celelalte sindicate din societate care nu au calitatea de sindicate reprezentative se acordă reducerea programului de lucru pentru desfășurarea de activități sindicale potrivit prevederilor Legii 62/2011 pe baza cererii scrise a organizației sindicale. Facem mențiunea că nici unul din sindicate, inclusiv cel reprezentativ, nu a solicitat în cursul anului 2017 reducerea programului de lucru pentru liderii sindicali. Liderii Sindicatului Valahia, aleși și înscriși în Registrul Special al sindicatelor de pe lângă Judecătoria Targoviste sunt salariați ai societății noastre așa ca au acces liber în societate și pot verifica fără nici o îngrădire la locurile de muncă ale membrilor acestui sindicat modul în care societatea respectă drepturile acestora. Președintele Sindicatului Valahia neavând calitatea de salariat al societății noastre are acces în incinta societății în conformitate cu prevederile Regulamentul Intern, având în vedere obligațiile societății de a asigura securitatea în incinta combinatului în considerarea regimului special. Nu pot fi considerate ca discriminatorii măsurile care asigură respectarea unor reguli stricte, legale, de acces în incinta unei uzine cu flux de producție și risc de accidentare.

V. Motivele de fapt și de drept

9. În fapt, Colegiul director reține un tratament diferențiat aplicat prin prevederile CCM sindicatelor societății angajatoare.

10. În drept, analizând faptele reținute în petiție, Colegiul director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că, pentru ca o asemenea încălcare să se producă, „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă.

În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul dintre principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, **principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv.**

Reținând, în coroborare cu aceste aspecte, definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, *“prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

Astfel, raportat la cele de mai sus, Colegiul trebuie să analizeze dacă prin tratamentul aplicat petentului i s-a încălcat un drept recunoscut de lege, în baza unui criteriu interzis, fără o justificare obiectivă, **comparativ cu alte persoane aflate pe poziție de egalitate**. În acest sens, Colegiul director reține susținerile petentului, conform cărora Contractul colectiv de muncă stabilește anumite drepturi Sindicatelor în mod discriminatoriu.

Colegiul director reține că situația invocată de petent nu poate fi reținută, întrucât “persoanele” vizate nu se află în situație comparabilă, acestea având natura juridică diferită.

Astfel, Colegiul director reține că petentul, respectiv Sindicatul Valahia, nu este Sindicat reprezentativ, iar prevederilor art. 22 din Legea dialogului social stipulează faptul că “Organizațiile sindicale reprezentative, în condițiile legii, pot negocia prin contractul colectiv de muncă la nivel de unitate punerea la dispoziție a spațiilor și facilităților necesare desfășurării activității sindicale”. Din acest punct de vedere, societatea angajatoare, reclamată, care aplică Legea nr. 62/2011 privind Legea dialogului social, nu încalcă petentului niciun drept apărut de lege.

Mai mult, Colegiul director reține că președintele Sindicatului Valahia nu are calitatea de angajat al societății, iar reclamata are un regulament intern care stipulează modul de acces și circulație în incinta societății.

Având în vedere cele de mai sus, în cauză, nu se reține incidența prevederilor art. 2 alin. 1 din OG nr. 137/2000, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale discriminării, astfel cum este definită în art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIANA - Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA- Membru

Data redactării 21.01.2019

**Hotărâre redactată și motivată de: Asztalos Csaba Ferenc
Angelica Paraschiv Gergely**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ,** constituie de drept titlu executoriu.