



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 224 din.13.06.2018

Dosar nr.: 529/2017

Petiție nr.: 5151/05.10.2017

Petentă:

Reclamat: Universitatea din București

Obiect: acordarea de legitimații de călătorie gratuite doar studenților cu vârste până la 26 de ani conform Legii nr. 1/2011, modificată și completată prin OUG nr. 2/2017 și HG nr. 42/2017

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

.....

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Universitatea din București – București, Bulevardul Regina Elisabeta nr. 4-12

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta, studentă – masterandă a Universității București, Masterat Consiliere Școlară și Dezvoltarea Carierei din cadrul Facultății de Psihologie și Științele Educației, anul II, forma de învățământ IF, pe locurile finanțate din bugetul de stat, se consideră discriminată de reclamată prin neacordarea legitimației de călătorie gratuită precum și a abonamentului lunar gratuit pentru toate categoriile de tren, clasa a II a, deoarece are vârsta mai mare de 26 de ani.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresele nr. 5151/19.10.2017 și 5512/19.10.2017, a citat părțile pentru data 14.11.2017.

5. Conform art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348/06.05.2008, s-a invocat excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în privința

constatării existenței discriminării ce rezultă din acte normative, înlăturarea consecințelor faptelor discriminatorii sau abrogarea dispozițiilor legale discriminatorii.

6. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Petenta, studentă – masterandă a Universității București, Masterat Consiliere Școlară și Dezvoltarea Carierei din cadrul Facultății de Psihologie și Științele Educației, anul II, forma de învățământ IF, pe locurile finanțate din bugetul de stat, se consideră discriminată de reclamată prin neacordarea legitimației de călătorie gratuită precum și a abonamentului lunar gratuit pentru toate categoriile de tren, clasa a II a, deoarece are vârsta mai mare de 26 de ani.

8. Conform art. 4 din OUG 2/2017, Legea educației naționale nr. 1/2011 se completează la art. 205 cu alin 2.1Ș în tot parcursul anului calendaristic, studenții înmatriculați la forma de învățământ cu frecvență, în instituțiile de învățământ superior acreditate, beneficiază de gratuitate la transport intern feroviar la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a.

9. Art. 3 din HG 42/2017 precizează că alin (1) Studenții români/străini înmatriculați la forma de învățământ cu frecvență – licență, master, doctorat – În instituțiile de învățământ superior acreditate din România beneficiază de gratuitate la transportul feroviar intern la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, în tot cursul anului calendaristic, indiferent de distanță sau rutele călătoriilor. Alin. (2) Operatorii de transport feroviar de călători vor elibera studenților legitimații de călătorie gratuite pentru călătoria la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, cât și abonamente lunare gratuite pentru studenți cu număr nelimitat de călătorii pe distanțe până la 300 km, clasa a II-a.

10. Petenta arată că reclamata a justificat neacordarea legitimațiilor gratuite de călătorie studenților cu vârsta peste 26 ani prin faptul că de la Ministerul Educației Naționale a primit o notă scrisă prin care se indica Universității București respectarea articolului 205 alin 2 din Legea 1/2011, în forma nemodificată a Legii, care prevedea: "În timpul anului universitar, studenții înmatriculați la forma de învățământ cu frecvență, în instituțiile de învățământ superior acreditate, în vârstă de până la 26 de ani, beneficiază de tarif redus cu minimum 50% pe mijloace de transport local în comun, transportul intern auto, feroviar și naval. Studenții orfani sau proveniți din casele de copii beneficiază de gratuitate pentru aceste categorii de transport", deși Legea 1/2011 a suferit modificări, în care nu exista această diferențiere a studenților cu limita de 26 ani. Odată cu intrarea în vigoare a OUG 2/2017, reducerea de 50% a fost înlocuită cu gratuitatea transportului studenților.

11. Petenta precizează că face parte din categoria studenților care învață la buget, că anterior nu a mai urmat o formă de învățământ superior bugetată de stat și că Ministerul Educației Naționale alocă o sumă de bani pentru studenții care învață la forma de învățământ bugetată de stat, nespecificând o anumită limită de vârstă, probabilitatea ca studenții să aibă vârsta sub 26 de ani fiind de 100%.

V. Susținerile reclamatului

12. Reclamata, în punctul său de vedere, precizează că se află în coordonarea Ministerului Educației Naționale care i-a transmis prin intermediul adresei nr. 38314/19.09.2017 că "noile legitimații de student pentru reducere/gratuitate, tipărite în baza H.G. nr. 42/2017 vor fi repartizate doar studenților înmatriculați la forma de învățământ cu frecvență cu vârsta de până la 26 de ani". Ministerul Educației Naționale este singura autoritate în măsură să dispună alocarea banilor publici.

13. Reclamata arată că a aplicat același tratament, în privința gratuității transportului, pentru toți studenții de la toate cele 19 facultăți din componența sa.

14. Totodată, reclamata arată că C.N.C.D. nu are competență în interpretarea și aplicarea legii, atribute ce revin instanțelor judecătorești.

VI. Motivele de fapt și de drept

15. În fapt, petenta, studentă – masterandă a Universității București, Masterat Consiliere Școlară și Dezvoltarea Carierei din cadrul Facultății de Psihologie și Științele Educației, anul II, forma de învățământ IF, pe locurile finanțate din bugetul de stat, se consideră discriminată de reclamată prin neacordarea legitimației de călătorie gratuită precum și a abonamentului lunar gratuit pentru toate categoriile de tren, clasa a II a, deoarece aceste facilități sunt acordate studenților care au vârsta mai mică de 26 de ani.

16. **În drept**, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

17. Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției, întrucât aspectele invocate de petentă fac referire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, acestea fiind atributul suveran al instanțelor de judecată în opera de înfăptuire a justiției, controlul acestei interpretări realizându-se prin exercitarea căilor de atac. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență a C.N.C.D. privind modalitatea de interpretare și aplicare a legii
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Data redactării: 14.06.2018

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.