



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

### Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA nr. 222 din.13.06.2018

**Dosar nr.:** 493/2017

**Petiție nr.:** 4813/20.09.2017

**Petente:**.....

**Reclamat:** Instituția Primarului comunei Braloștița, județul Dolj

**Obiect:** Hărțuirea, intimidarea angajaților de către angajator, Primarul comunei Braloștița, județul Dolj

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### 1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentelor

....– comuna Braloștița, județul Dolj

.... – comuna Braloștița, județul Dolj

##### 2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Instituția Primarului comunei Braloștița, județul Dolj prin Primar în funcție ....

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentele, mamă și fiică, sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării considerându-se discriminate de Primarul comunei Braloștița, județul Dolj, (membru PNL Braloștița) angajatorul acestora, în urma unor postări pe internet pe pagina facebook "PNL Braloștița" considerându-le ca fiind de intimidare și de hărțuire la adresa lor.

#### III. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresele nr. 4813/28.09.2017 și 5015/28.09.2017, a citat părțile pentru data 17.10.2017.

4. Petentele s-au prezentat la audieri. Reclamatul a fost absent.

5. Procedura legal îndeplinită.

#### IV. Susținerile părților

##### Susținerile petentelor

6. Petentele, aflate în relație de rudenie de gradul I, angajate în cadrul Instituției Primarului comunei Braloștița, județul Dolj, sesizează C.N.C.D. cu privire la posibilele fapte de discriminare, hărțuire și intimidare ale Primarului, angajatorul, la adresa acestora.

7. Petentele, angajate în cadrul Primăriei, una pe post de consilier superior cu atribuții de conducător al contabilității administrativ – teritoriale comuna Braloștița și acordare viză de control financiar – preventiv, cealaltă angajată de post de consilier asistent la compartimentul de achiziții, precizează că, în urma unor probleme legate de scoaterea la licitație a unei lucrări pentru asfaltare în comună, pe pagina facebook a utilizatorului "PNL Braloștița", în data 25.08.2017, sub titlul: "Important!", a fost postat un anunț insultător la adresa lor prin care s-a afirmat că acestea nu își îndeplinesc atribuțiile din fișa postului, au fost acuzate de stopare a dezvoltării comunei, fiind apreciate ca persoane care țin cu tot dinadinsul să nu facă nimic. Acestea susțin că reclamatul dorește să le învinovățească de nereușita proiectului.

8. La finalul anunțului, jumătate din locuitorii comunei au fost instigați să "vină la primărie pentru a-și arăta nemulțumirea" împotriva petentelor, existând un îndemn mobilizator "Implicați – vă! Doamnele sunt plătite din banii dumneavoastră."

9. În continuarea anunțului postat pe pagina utilizatorului facebook "PNL Braloștița" au existat o serie de comentarii ale unor utilizatori care au adresat primarului îndemnuri pentru a le concedia pe petente.

**"IMPORTANT!**

*Este deja luna august si toti speram ca lucrările de asfaltare să fie deja începute sau chiar finalizate. Se pare că în primăria Braloștița, la nivelul compartimentelor de achiziții publice si contabilitate cuplul FIICĂ-MAMĂ(...) care în loc sa isi îndeplinească fișa postului, sunt într-o continuă încercare de stopare a tot ceea ce înseamnă dezvoltarea comunei. Trebuie menționat că imediat după aprobarea bugetului, au fost mai multe adrese/încercări din partea primarului către doamna ... pentru a cumpăra de pe SEAP proiectare pentru asfalt, aceasta refuzând de fiecare dată avand simplul argument "NU VREAU". Mai nou, abordarea doamnei contabil si a doamnei de la achiziții publice, atunci când trebuie sa isi îndeplinească îndatoririle de serviciu, este aceea de a-si lua concediu. Mai mult decât atât, doamna .....apărea în acte ca fiind internată în spital cu probleme de sănătate exact când dumneaei trebuia să scoată la licitație lucrarea de asfaltare (2 săptămâni de internare), dar in aceste 2 săptămâni doamna era văzută bine si sănătoasă la plimbare cu soțul prin Craiova. Scos la licitație cu o întârziere de câteva luni (19 iunie 2017), proiectul, în urma creșterilor prețurilor la asfalt, nu s-a prezentat nicio firma care să adjucece lucrările. Astfel, în zilele acestea, pentru a mai adăuga bani la capitolul asfaltare si pentru a scoate din nou la licitație este necesară o rectificare de buget, rectificare făcută de doamna ..., care tot printr-o coincidență a intrat in concediu. Acesta este stadiul actual al documentației: sunt bani, există proiect, există voință politică din partea tuturor consilierilor, dar există doua persoane care țin cu tot dinadinsul să nu se facă nimic. Oare este nevoie ca jumătate din locuitorii comunei sa vina la primarie pentru a-si arata nemulțumirea si a le cere socoteala doamnelor? Oare este nevoie de responsabilitate din partea doamnelor? Oare este infractiune in faptul ca MAMA pune viza CFP peste actele semnate de FIICA?Se pare*

*ca nu exista o cale a bunului simt. Tot anul acesta, tot din cauza dumnealor s-au pierdut fondurile ce le puteam atrage pe PNDL 2 pentru canalizarea din satele Sfircea si Bralostita. Implicati-va! Doamnele sunt platite din banii dumneavoastra.*

*P.S: Cu toate piedicile puse, anul acesta va fi asfalt exact asa cum promiteam la inceputul anului.*

#### **Comentarii:**

*Felicitări,doamnelor! Și anul acesta trebuie sa ies cu cisma în picioare la strada principala. Va mulțumesc!*

*Speram ca in cel mai scurt timp sa putem scoate din nou la licitatie, iar in luna octombrie sa demaram lucrarile. Speram sa nu mai intampinam piedici.*

*Momentan, doamna Hantea Ioana este in concediu.*

*Doamnele profită de bunătatea dumneavoastră! Dar până când? Nu-i corect să sufere o comună, din cauza unora ca dânsese!*

***PNL Bralostita** Speram ca in cel mai scurt timp sa putem scoate din nou la licitatie, iar in luna octombrie sa demaram lucrarile. Speram sa nu mai intampinam piedici.*

*Sunt bolnave rau*

*Concediatio datile afara*

*Dacă tot le place în concediu, trimiteți-le în "Concediu" , domnule Primar! Comuna a rămas în urmă datorită acestor factori de risc!*

*rusine sa le fie la domnele acestea ele au asfalt la poarta dar noi mergem prin pietris si prin noroaie din cauza unor doamne fara scrupule*

*buna ziua. e nevoie să vină lumea ca pe vremea lui.., cu sape, cu furci, cu topoare ?!...*

***PNL Bralostita** E nevoie ca cei responsabili sa isi indeplineasca indatoririle de serviciu. Sau nici cu asta nu sunteti de acord?*

*Domnule , e nevoie sa ramana lumea ca pe vremea lui, cu namol si cizme din cauza acestor doamne?"*

**10.** Petentele susțin că utilizatorul paginii de facebook "PNL Bralostita" este reclamatul deoarece, în schimbul de comentarii din continuarea anunțului postat, utilizatorul a oferit o serie de informații legate de atribuțiile acestora, concedii de odihnă. Astfel de informații, precum și modul în care utilizatorul se raporta la problemele legate de aceste proiecte de lucrări, nu puteau fi furnizate decât de primar, ordonatorul principal de credite, fiind singurul care avea acces la astfel de informații și având calitatea de membru al organizației PNL.

**11.** Petentele consideră că, reclamatul, prin funcția pe care o deține, de autoritate publică, este obligat să respecte drepturile și libertățile fundamentale, în calitate de cetățeni, punerea în aplicare a legilor și nu încălcarea și sfidarea legilor, trebuia să nu defăimeze, să batjocorească petentele și să instige locuitorii comunei împotriva lor.

**12.** La sesizarea depusă la C.N.C.D., petentele atașează și fotografiile ale anunțului postat precum și la comentariile din continuarea acestuia. Pagina utilizatorului "PNL Bralostita" are ca poza de profil cea a reclamatului.

**13.** În adresa nr. 6328/28.11.2017, petenta precizează că după ce s-a adresat CNCD a fost destituită din funcția publică deținută, anterior fiind sancționată cu scăderea a 40% din salariu. Au fost atașate la dosar actele interne conținând dispozițiile de

sanționare disciplinară a petentei, în urma constituirii Comisiei de disciplină, precum și o serie de adrese de corespondență între petentă și reclamat, din care reiese faptul că între petentă și reclamat exista o situație conflictuală privind exercitarea atribuțiilor.

**14.** Prin anunțul de pe pagina utilizatorului facebook, petentele și-au atras oprobriul cetățenilor comunei, prejudiciindu-le imaginea acestora.

## **V. Susținerile reclamatului**

**15.** În punctul de vedere depus de reclamat, înregistrat nr. 5595/25.10.2017, precizează că nu este administratorul și utilizatorul paginii facebook "PNL Braloștița", nu a postat niciun comentariu la respectivul anunț, indicând că deține un alt nume de utilizator, acela fiind singura pagină pe platforma online facebook pe care o deține. Reclamatul consideră că fiecare cetățean are dreptul să comenteze, indicând la rândul său că, petenta a avut și ea postări pe pagina sa de facebook în care reclamatul a fost denigrat dar că aceste postări au fost ulterior șterse. În sprijinul celor menționate, reclamatul a atașat o poză cu o postare a petentei în care aceasta divulga salariul primarului precum și cantitatea de combustibil pe care acesta o consuma lunar.

**16.** Reclamatul indică faptul că, printre cei care au comentat la anunțul postat pe pagina indicată, a fost și un utilizator care deține funcția de consilier local în cadrul Consiliului Local Braloștița și care are informații privind activitatea angajaților din aparatul de specialitate al primăriei.

**17.** În adresa 6391/05.12.2017, reclamatul aduce precizări și depune înscrisuri (fișe de post, procese verbale, situații privind cheltuielile de personal, note de relații, adrese de corespondență privind activitatea desfășurată de petente etc) privind modalitatea în care petentele au fost supuse sancționării disciplinare, în urma unor abateri disciplinare constatate de către Comisia de disciplină.

**18.** Reclamatul precizează că nu a discriminat petentele, că acesta este ales local și împreună cu aparatul de specialitate trebuie să asigure servicii publice de calitate în beneficiul cetățenilor comunei, Petentele nu respectă demnitatea funcției publice deținute de reclamat și au un comportament conflictual, încălcând prevederile Codului de conduită a funcționarilor publici.

## **VI. Motivele de fapt și de drept**

**19.** În fapt, petentele reclamă, pe de o parte că Primarul comunei Braloștița, județul Dolj, angajatorul acestora, în urma întâmpinării unor probleme legate de scoaterea la licitație a unor lucrări privind asfaltarea în comună, a postat pe contul facebook, sub numele utilizatorului "PNL Braloștița", un mesaj la adresa acestora, considerându-le fapte de discriminare, hărțuire și intimidare la adresa lor.

**20.** Pe de altă parte, una dintre petente susține că în urma sesizării depuse la C.N.C.D. angajatorul a fost destituit din funcție, anterior fiind sancționată cu scăderea a 40% din salariu.

**21.** În fapt, Colegiul director reține că aspectele sesizate privind sancționarea disciplinară și destituirea petentei din funcție nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;

**22.** Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor

formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I „Principii și definiții” al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II „Dispoziții Speciale”, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

**23.** Astfel, Colegiul constată că, în esență, petentele invocă vătămarea drepturilor sale prin destituirea acestora din funcția deținută în cadrul Primăriei comunei Braloștița.

**24.** Ca atare, fondul problemei în prezenta speță este corelativ faptului că prezumțiile ce se nasc în cauză nu se circumstanțiază în legătură cu un eventual criteriu interzis de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată cât în legătură cu un aspect de legalitate, ceea ce plasează cazul în afara incidenței discriminării, așa cum e reglementată de art. 2 alin.1 sau alin.3 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Or, în exercitarea competențelor sale determinate de O.G. nr 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța asupra unor aspecte de legalitate din care poate decurge un eventual tratament diferit. Pentru a reține incidența unui atare scop sau efect, în prezenta speță, Colegiul ar trebui să se substituie instanței judecătorești pentru a analiza justificarea aplicabilității prevederilor legale și a actelor secundare, ca temei legal, în speța de față.

**25.** În ceea ce privește încălcarea dreptului la demnitate de către reclamat, prin postarea anunțului pe pagina facebook a utilizatorului ”PNL Braloștița”, din actele depuse la dosar, Colegiul director al CNCD nu poate reține că anunțul este postat de către reclamat. Colegiul director este de opinie că, în prezenta speță, nu pot fi reținute mijloace probatorii de natură a reține prezumția săvârșirii unei discriminări împotriva petentelor de către reclamat.

**26.** Trebuie subliniat faptul că în sarcina petentelor cade obligația de a proba săvârșirea unor fapte de discriminare, fapte probate la nivel de certitudine. Din plângerea petentelor rezultă faptul că pe pagina facebook ”PNL Braloștița” este postat un anunț care lezează petentele, fără însă a se putea proba la nivel de certitudine că reclamatul este cel care a postat respectivul anunț.

**27.** Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele sesizate privind destituirea din funcție a petentei nu intră sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000 republicată
2. Nu poate fi probat faptul că reclamatul a fost cel care a postat anunțul (care face parte din obiectul petiției) pe pagina facebook a utilizatorului ”PNL Braloștița”
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

Data redactării: 14.06.2018

M.L./A.B.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.