



**Hotărârea nr. 212
din 03.04.2019**

Dosar nr: 166/2018

Petiția nr: 1349/12.03.2018

Potent: ..

Reclamat: -

Obiect: refuzul înscrierii la școala de șoferi pe motiv că are deficiență de auz

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1. ..

Numele și sediul reclamatei

2. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 1349 din 12.03.2018, petenta, cu deficiență de auz, sesizează faptul că a dorit să se înscrie la școala de șoferi și a fost refuzată deoarece are această dizabilitate, cu toate că a primit apt în fișa medicală.

III. Procedura de citare

4. Potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prin adresa nr. 1349 din 21.03.2018, Colegiul director a solicitat petentei să completeze plângerea în conformitate cu legislația în domeniu, s-a solicitat indicarea domiciliului sau adresei de corespondență a părților reclamate unde pot fi comunicate adresele oficiale cu confirmare de primire.

5. Petenta nu a înaintat un răspuns în sensul celor solicitate.

6. Astfel citarea părților nu a fost posibilă.

IV. Susținerile petentei

7. Prin adresa nr. 1349 din 12.03.2018, petenta, cu deficiență de auz, sesizează faptul că a dorit să se înscrie la școala de șoferi și a fost refuzată deoarece are această dizabilitate, cu toate că a primit apt în fișa medicală.

V. Motivele de fapt și de drept

8. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta nu a completat petiția cu respectarea prevederilor O.G. nr. 137/200 republicată, cât și art.11 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

9. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentei să completeze petiția de îndată. (2) în cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea să facă completările necesare”.

10. Prin adresa nr. 1349 din 21.03.2018, petentei i s-a solicitat completarea petiției în vederea demarării procedurii de soluționare a sesizării.

11. Având în vedere faptul că petenta nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor și prevederile O.G. nr. 137/200 republicată, aceasta urmează a se clasa.

12. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitării Consiliului, motiv pentru care nu s-a putut îndeplini procedura de soluționare a acesteia.

13. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute pentru redactarea unei petiții privind acte sau fapte de discriminare, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 15.04.2019

Redactat și motivat: P.C.S. și V.F.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.