



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 203/2017
Din data de 27.03.2017

Dosar nr.: 493/2016

Petiția nr.: 4376/20.07.2016

Petent: [REDACTED]

Reclamat: -

Obiect: plata RCA diferențiat la firma la care deține față de alte firme

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. [REDACTED]

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul solicită Consiliului să soluționeze discriminarea la care e supus, și anume diferența de preț între firma la care are o asigurare și alte firme.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 4376/08.09.2016 i s-a solicitat petentului să își completeze sesizare, prin a arăta în mod clar care este obiectul petiției raportat la prevederile O.G. 137/2000 republicată, cât și persoanele împotriva cărora se îndreaptă sesizarea, conform dispozițiilor cuprinse în art. 11 cuprinse în Ordinul 144/2008 privind aprobarea procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Prin adresa nr. 3684/15.07.2016 i s-a solicitat petentului să își completeze sesizare, conform dispozițiilor cuprinse în art. 11 cuprinse în Ordinul 144/2008 privind aprobarea procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

3.2. Petentul nu a dat curs solicitării.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul solicită Consiliului să constate că el platește RCA diferit față de alte persoane la alte firme.

4.2. Susținerile părții reclamate

4.2.1. -



V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs solicitării, prin intermediul căreia i s-a pus în vedere să completeze petiția conform prevederilor cuprinse în art. 11 din Ordinul 144/2008 privind aprobarea procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

5.2. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

5.3. Reținem că potrivit **art.11** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, (1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.*

5.4. Prin adresa nr. adresa nr. 3684/15.07.2016 i s-a solicitat petentului să își completeze sesizare, prin a arăta în mod clar care este obiectul petiției raportat la prevederile O.G. 137/2000 republicată, cât și persoanele împotriva căruia se îndreaptă sesizarea, conform dispozițiilor cuprinse în art. 11 cuprinse în Ordinul 144/2008 privind aprobarea procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

5.5. Potrivit art. 14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) *Potentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.*

5.6. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs solicitării prin intermediul căreia i s-a pus în vedere să completeze petiția conform prevederilor cuprinse în art. 11 din Ordinul 144/2008 privind aprobarea procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Ori, față de nerespectarea condiției de formă, ce privește completarea petițiilor transmise către CNCD, Colegiul Director al CNCD urmează a **clasa** prezenta petiției, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art.11 alin.1 lit.f, din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de formă, potrivit art. 11 din Ordinul 144/2008 privind aprobarea procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul



VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA- Membru

Motivată/redactată: Asztalosc Csaba Ferenc

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ,** constituie de drept titlu executoriu.

