



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 198 din 16.05.2018

Dosar nr: 36/2018

Petiția nr: 384/26.01.2018

Petentă:

Reclamată:

Obiect: postarea pe Facebook a următorului text: „În Sicilia nu există «Martorii lui Iehova». Sicilienilor în genere nu le plac martorii”.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1..

I. 2. Numele și sediul reclamatei

2..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul consideră discriminatorie postarea pe Facebook a următorului text: „În Sicilia nu există «Martorii lui Iehova». Sicilienilor în genere nu le plac martorii”.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 06.03.2018 (filele 4-5 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

6. La audierea din 06.03.2018 părțile nu s-au prezentat.

7. Punctele de vedere ale reclamatei au fost comunicate petentului, fiind solicitate concluzii scrise (fila 40 din dosar).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 384/26.01.2018** (filele 1-3 din dosar) petentul arată că este jurnalist. În data de 24.01.2017 reclamata, decan al unei facultăți de farmacie, a postat pe Facebook următorului text: „În Sicilia nu există «Martorii lui Iehova». Sicilenilor în genere nu le plac martorii”.

Susținerile reclamatei

9. Reclamata, prin punctul de vedere înregistrat la CNCD cu **nr. 1172/05.03.2018** (filele 6-13 din dosar, al doilea exemplar filele 14-17), arată următoarele aspecte relevante:

- petentul este adversarul politic al soțului;
 - în campania politică a fost denigrată de petent, pentru care a intentat proces împotriva lui;
 - textul reprezintă o glumă, ea nefiind autoarea glumei;
 - nu a dorit să discrimineze;
 - incriminează crima organizată, nu reprezentanții unui anume cult;
 - invocă excepția lipsei calității procesuale active, petentul neavând un interes.
- A depus la dosar înscrisuri (filele 18-39 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

10. Colegiul director constată că reclamata a postat pe Facebook următorul text preluat: „În Sicilia nu există «Martorii lui Iehova». Sicilenilor în genere nu le plac martorii”.

11. Colegiul director respinge excepția lipsei interesului și a calității procesuale active. Prin practică, CNCD a admis existența unui interes direct al jurnaliștilor, în situațiile în care au fost invocate probleme de interes general, recunoscând rolul de „câinele de pază a democrației” al presei.

12. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 15 prevede: „*Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intra sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.*”

13. Comportamentul manifestat în public de reclamată nu are caracter de propagandă naționalist-șovină, nu instigă la ură, nu are ca scop și nu vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare îndreptat împotriva persoanelor care aparțin cultului „Martorii lui Iehova”, ci reprezintă un banc bazat pe faptul că unele grupuri infracționale au o atitudine ostilă

față de martori. Mesajul bancului nu se îndreaptă împotriva unui cult, dimpotrivă, îi pune în postură de posibile victime ale infractorilor care sunt atât de ignoranți încât nu realizează diferența dintre martori și Martorii lui Iehova.

14. Nu sunt incidente nici prevederile art. 2 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000** („Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”), având în vedere faptul că bancul preluat de reclamată nu favorizează și nu defavorizează, nu supune unui tratament injust sau degradant nicio comunitate.

15. În consecință, fapta nu reprezintă discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. respinge excepția excepția lipsei interesului și a calității procesuale active;
2. fapta sesizată nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 4 respectiv o încălcare a dreptului la demnitate conform art. 15 din **O.G. nr. 137/2000**;
3. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIU SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 22.05.2018

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István