



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 193
din 16.05.2018**

Dosar nr: 617/2017
Petent/ă: ..
Reclamat/ă: Poliția Locală Oradea
Obiect: hărțuire la locul de muncă

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentului

.....

2. Numele, sediul și domiciliul procedural al reclamațiilor

Poliția Locală Oradea, reprezentată prin director executiv
Oradea, str. Piața Unirii nr. 1, jud. Bihor

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Sesizarea vizează încălcarea demnității personale prin intimidare și limitarea accesului la informații și pregătire profesională, precum și o serie de nereguli.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresele înregistrate sub nr. 6147/14.12.2017 și nr. 6634/14.12.2017 au fost citate părțile din dosar, pentru termenul stabilit la data de 16.01.2018, invocându-se excepția de necompetență materială a C.N.C.D.. La termen părțile au fost absente.



IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin intermediul memoriului înregistrat sub nr. 6147/20.11.2017 în calitate de petent, supune spre analiză faptele părții reclamate ca angajator, care au dus la încălcarea demnității personale a petentului, intimidare, limitarea accesului la informații și pregătire profesională, abuz în serviciu și alte nereguli.

7. Petentul este în prezent șeful biroului Disciplina în Construcții și Protecția Mediului în cadrul Poliției Locale Oradea, detașat în data de 01.07.2013 de pe postul de șef birou Resurse Umane de la Primăria Oradea prin transfer în interesul serviciului. Postul ocupat, înființat prin HCL Oradea nr. 412/30.05.2013, se desființează după câteva luni prin HCL nr. 26/14.01.2014, la data de 21.05.2014 fiind eliberat din funcție.

8. Raportul de specialitate prin care se propunea desființarea postului era semnat de către directorul executiv și șefa serviciului Financiar Logistic Gestiune Baze de Date. Petentul consideră că aceasta din urmă, doamna [redacted], i-a propus concedierea din cauză că, în perioada în care îl înlocuia pe șeful Poliției Locale, a sesizat conducerea de faptul că [redacted] are normă de hrană iar colegele acesteia nu au. Sesizarea a fost făcută de către petent și Primarului în funcție, descriind și alte neregularități constatate. Primarul i-a spus ulterior că este de acord ca, dacă se înțelege bine cu actualul șef al poliției Locale, să fie controlor de parcări. Această umilire este considerată de către petent încălcarea dreptului la demnitate, fiind funcționarul public cu cea mai mare vechime în funcții de conducere în poliții locale din județul Bihor.

9. Se menționează că în perioada 01.01.2011-30.06.2013 nu i-a fost făcută nici o evaluare a performanțelor profesionale, întocmindu-se ulterior un simulacru de evaluare pe care a fost chemat doar să le semneze, ceea ce nu s-a întâmplat. Evaluarea pentru perioada 17.01.2011-31.12.2013 avea calificativul *Bine*.

10. Petentul a contestat în justiție HCL Oradea nr. 26/14.01.2014. După un proces de aproximativ 18 luni HCL s-a anulat parțial iar postul s-a reînființat în baza sentinței civile a Tribunalului Bihor nr. 3355/27.11.2015.

11. Începând din data de 01.01.2016 petentul a fost încadrat în funcția pe care o deținuse anterior fiind primit cu reticență, debutând inclusiv acțiuni de izolare a petentului și de protejare a informațiilor profesionale de care acesta avea nevoie pentru buna desfășurare a activității, luarea deciziilor fără a fi anunțat sau consultat, inclusiv mutarea temporară la alt serviciu a polițiștilor aflați în subordinea petentului. Încercând să pună în practică atribuțiile sale de conducere, a fost avertizat că se opune bunului mers al instituției, acte pe care petentul le consideră discriminatorii.

12. Se mai acuză încălcarea demnității personale, planificarea ilegală a serviciilor, izolare și obstrucționarea activității, faptul că atribuțiile postului ocupat în prezent nu au apărut în regulamentul de funcționare a instituției timp de aproape doi ani, încălcarea R.O.F., neaprobarea concediului de odihnă legal, blocarea accesului la funcții publice superioare și în subsidiar îngrădirea dreptului la promovare și carieră profesională, reducerea drastică a salariului, evaluare neobiectivă, reducerea posturilor din subordine, amenințări, ilegalități.

13. Nu este prima petiție făcută la C.N.C.D., petentul având o altă decizie, prin care i se comunica faptul că nu este discriminare în faptele descrise – Hotărârea nr. 13/14.01.2015 – fapte pe care instanța le-a apreciat diferit.

14. În adresa cu nr. 32/04.01.2018, nr. 86/09.01.2018 și nr. 139/12.01.2018 petentul completează cele declarate și acuză actele de discriminare și recidiva desființării postului ocupat, prin reorganizarea Poliției Locale Oradea și preluarea acesteia de către Primăria Oradea în 21.12.2017, ca Direcție fără personalitate juridică distinctă. Se anexează hotărârea Consiliului Local Oradea, rapoartele de specialitate și notele de fundamentare care au stat la baza acestei decizii. Se consideră discriminare și încălcarea art. 75 din Legea nr. 215/2001 a



administrației publice locale, republicată, prin care „funcționarii din cadrul instituțiilor și serviciilor publice de interes local și din cadrul aparatului de specialitate al primarului se bucură de stabilitate în funcție, în condițiile legii.”

Sușinerile părții reclamate

15. În nota scrisă a părții reclamate, înregistrată cu nr. 179/16.01.2018, Poliția Locală Oradea, prin Directorul Executiv, _____, susține excepția necompetenței materiale cu privire la aspectele sesizate de către petent, nereușind să identifice în fapt care sunt faptele de discriminare reclamate.

16. Se invocă excepția tardivității sesizării oricăror fapte anterioare datei de 20 noiembrie 2016, conform prevederilor art. 21-24 din Ordinul nr. 144/2006 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

17. Partea reclamată menționează că în perioada iulie-decembrie 2017 au fost înregistrate la sediul Poliției Locale Oradea peste 50 de petiții ale domnului _____, cărora li s-a răspuns punctual, aspectele cu care a fost sesizat C.N.C.D. regăsindu-se printre acestea. Acolo unde sesizările petentului au fost întemeiate și legale, au fost identificate și implementate soluții: adoptarea R.O.F. a Poliției Locale Oradea prin Hotărârea Consiliului Local Oradea nr. 832/2017, adoptarea Planului de Ordine și Siguranță Publică a municipiului Oradea prin HCL Oradea nr. 83/2017, punerea la dispoziția petentului a unui birou și repartizarea a încă două autoturisme la dispoziția compartimentelor conduse de petent, prin decizia șefului Poliției Locale nr. 132/2017.

V. Motivele de fapt și de drept

18. Colegiul director constată că petentul a fost transferat în interes de serviciu la data de 01.07.2013 de pe postul de șef birou Resurse Umane de la Primăria Oradea pe postul de șef birou Disciplina în Construcții și Protecția Mediului în cadrul Poliției Locale Oradea. Postul ocupat, înființat prin **HCL Oradea nr. 412/30.05.2013**, s-a desființat prin **HCL Oradea nr. 26/14.01.2014**, astfel la data de 21.05.2014 a fost eliberat din funcție. Petentul a contestat în justiție **HCL Oradea nr. 26/14.01.2014**, iar postul acestuia s-a reînființat în baza sentinței civile a Tribunalului Bihor. Începând din data de 01.01.2016 petentul a fost încadrat în funcția pe care o deținuse anterior. Poliția locală Oradea din nou a fost reorganizată, biroul Disciplina în Construcții și Protecția Mediului fiind preluat de către Primăria Oradea în 21.12.2017, ca direcție fără personalitate juridică distinctă. Petentul a sesizat mai multe nereguli, care au fost analizate, și s-au luat măsuri de soluționare unde era cazul.

19. Colegiul director respinge excepția de necompetență privind neregulile existente la Poliția locală Oradea, având în vedere faptul că obiectul petiției reprezintă o presupuse fapte de hărțuire și nu neregulile sesizate de petent.

20. Excepția generală de necompetență materială privind toate capetele de cerere se întrunește cu fondul cauzei.

21. Colegiul director admite excepția de tardivitate privind faptele anterioare datei de 20.11.2016, având în vedere prevederile art. 20 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000**, care stabilește: „*Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.*”

22. Având în vedere faptul că unele aspecte sesizate au fost soluționate deja prin **Hotărârea nr. 15/2015** a CNCD, aceste capete de cerere se clasează.

23. Art. 2 alin. 5 din **O.G. nr. 137/2000** prevede: „*Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.*”

24. Astfel, hărțuirea reprezintă o încălcare a dreptului la demnitate bazată pe un criteriu (o caracteristică personală).

25. Colegiul director constată că nu se poate constata o relație de cauzalitate între criteriul invocat de petent (faptul că a sesizat o serie de nereguli) și reorganizarea Poliției locale Oradea, în consecință fapta sesizată nu reprezintă hărțuire. Colegiul director nu poate analiza legalitatea sau oportunitatea reorganizării Poliției locale Oradea (o astfel de analiză revine instanțelor de judecată), ci doar presupusele fapte de discriminare, în speță dacă această reorganizare a reprezentat sau nu hărțuire în sensul prevederilor **O.G. nr. 137/2000**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. respinge excepția de necompetență materială privind neregulile de la Poliția locală Oradea conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor**,
2. întrunește excepția generală de necompetență materială privind toate capetele de cerere cu fondul cauzei conform art. 63 alin. 2 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor**,
3. admite excepția de tardivitate privind faptele anterioare datei de 20.11.2016 conform art. 20 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000** și art. 21-27 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor**,
4. clasează capetele de cerere soluționate prin **Hotărârea nr. 15/2015** conform art. 12 alin. 3 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor**,
5. reorganizarea Poliției locale Oradea nu reprezintă hărțuire conform art. 2 alin. 5 din **O.G. nr. 137/2000**,
6. o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, președinte

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

Data redactării: 06.06.2018

Red.: SVT/USD

Motivare: IH

