



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 19
din data de 10.01.2018

Dosar nr. 764/2016

Petiția nr. 7034/22.11.2016

Petent: Serviciul de Asistență Judiciară Miko Imre, prin președinte

Reclamat: Clubul Sportiv Universitatea Cluj, echipa de baschet feminin

Clubul Sportiv Politehnica Iași, echipa de baschet feminin

Obiect: Scandări xenofobe ale galeriei de susținători a echipei de baschet feminin

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. Serviciul de Asistență Judiciară Miko Imre

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

I.2.1. Clubul Sportiv Universitatea Cluj

I.2.2. Clubul Sportiv Politehnica Iași

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizările înregistrate la C.N.C.D. sub nr. 7034/22.11.2016, se solicită să se constate discriminarea săvârșită de galeria de susținători a echipei de baschet feminin a U Cluj, cu ocazia meciului jucat în campionatul național cu echipa Sepci Sic, la data de 28.10.2016 la Cluj, Sala Sporturilor Horia Deminan și discriminarea săvârșită de galeria de susținători a echipei de baschet feminin a CS Politehnica Iași, cu ocazia meciului jucat în campionatul național Sepci Sic, la data de 06.11.2016 la Iași.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin intermediul adresei nr.7034/07.12.2016 a fost citat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 10.01.2017. Prin citație a fost invocată din oficiu lipsa calității procesuale active.

3.3. Prin adresa nr. 7315/07.12.2016 a fost citată partea reclamată Clubul Sportiv Universitatea Cluj, pentru data de 10.01.2017.

3.4. Ca urmare a constatării unui viciu de procedură, s-au retransmis citațiile pentru părțile din dosar, înregistrate sub nr. 5536/20.10.2017, pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 07.11.2017, Colegiul director invocând din oficiu lipsa calității procesuale active.

3.5. Procedură legal îndeplinită

3.6. Partea reclamată Clubul Sportiv Politehnica Iași a depus punctul de vedere înregistrat sub nr. 5698/27.10.2017, ce a fost comunicat petentei prin adresa nr. 5929/08.11.2017

3.7. Partea reclamată Clubul Sportiv Universitatea Cluj Napoca a depus punctul de vedere înregistrat sub nr. 5828/03.11.2017, ce a fost comunicat petentei prin adresa nr. 5929/08.11.2017.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr.7034/22.11.2016, petentul Serviciul de Asistență Judiciară Miko Imre, prin președinte, solicită să se constate discriminarea săvârșită de galeria de susținători a echipei de baschet feminin a U Cluj, cu ocazia meciului jucat în campionatul național Sepci Sic, la data de 28.10.2016 la Cluj, Sala Sporturilor Horia Deminan și discriminarea săvârșită de galeria de susținători a echipei de baschet feminin a CS Politehnica Iași, cu ocazia meciului jucat în campionatul național Sepci Sic, la data de 06.11.2016 la Iași.

4.1.2. La data de 28.10.2016, în cadrul campionatului național de baschet feminin, cu ocazia meciului jucat de echipa de baschet feminin a U Cluj, suporterii echipei, în ciuda atenționărilor primite de la organizatori au scandat în mod nesportiv injurii de genul „ungurii afară din țară”, „ținutul secuiesc este pământ românesc”, „trianon”, instigând la ură națională, creând o atmosferă ostilă, degradantă, umilitoare, jignitoare față de cetățenii români de naționalitate maghiară, care susțineau echipa adversă în campionat. Pentru acest comportament, clubul sportiv a fost amendat de Federația Română de Baschet cu suma de 500 euro, sumă care în opinia petentului nu reflectă în mod real gravitatea problemei.

4.1.3. La data de 06.11.2016, în cadrul campionatului național de baschet feminin, cu ocazia meciului jucat de echipa de baschet feminin a Politehnicii Iași, suporterii echipei, în ciuda atenționărilor primite de la organizatori au scandat în mod nesportiv cuvinte șovine, injurii obscene care incită la xenofobie, respectiv a încercat să incendieze drapelul secuiesc. Pentru acest comportament, clubul sportiv a fost amendat de Federația Română de Baschet cu suma de 500 euro.

4.2. Susținerile părților reclamate

4.2.1. Clubul Sportiv Politehnica Iași

4.2.1.1. Partea reclamată Clubul Sportiv Politehnica Iași prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 5698/27.10.2017, ne informează că clubul nu are galerie organizată, la meciurile echipei venind în general familii (tată, mamă, copii) și pensionari.

4.2.1.2. Din informațiile deținute, la meciul din data de 06.11.2016, a fost prezent un grup de suporteri ai echipei de fotbal CSM Politehnica Iași, care a susținut frenetic echipa de baschet feminin CS Politehnica Iași (cum de altfel a făcut-o și galeria echipei adverse, Sepsi Sic), care au cam depășit limita fair-play-ului prin anumite scandări. Observatorul meciului a consemnat în foaia de arbitraj, clubul fiind penalizat, conform Regulamentului FR Baschet, cu suma de 500 euro.

4.2.1.3. Se menționează că suporterii echipei adverse (Sepsi Sic) au susținut echipa prin scandări în limba maghiară, nevând posibilitatea verificării dacă s-a depășit limita fair-play-ului.

4.2.1.4. Partea reclamată respinge afirmația că suporterii ieșeni au încercat să incendieze steagul secuiesc, acest lucru nefiind posibil deoarece la meciurile din Sala Polivalentă din Iași este prezentă în permanență Jandarmeria și Poliția Locală, care ar fi putut interveni și consemna acest incident, lucru care nu s-a întâmplat.

4.2.2. Clubul Sportiv Universitatea Cluj Napoca

4.2.2.1. Partea reclamată Clubul Sportiv Universitatea Cluj Napoca prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 5828/03.11.2017 comunică faptul că nu are calitate procesuală pasivă, deoarece nu Clubul a răspuns de organizarea meciului de baschet feminin din data menționată, ci Asociația U Baschet Feminin Cluj Napoca.

4.2.2.2. Fiecare galerie a cantat și a scandat, dar nu s-a depășit limita fair-play-ului și nu s-a incendiat nici un drapel.

4.2.2.3. În ceea ce privește amenda aplicată de FRB se menționează faptul că aceasta a fost aplicată pentru comportament nesportiv al spectatorilor și pentru faptul că s-au aruncat confetti pe suprafața de joc.

4.2.2.4. Partea reclamată solicită respingerea seizării ca fiind nefondată, neexistând fapte sau acte de discriminare la adresa echipei adverse.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director urmează să analizeze sesizarea prin care se solicită să se constate discriminarea săvârșită de galeria de susținători a echipei de baschet feminin a U Cluj, cu ocazia meciului jucat în campionatul național cu echipa Sepci Sic, la data de 28.10.2016 la Cluj, Sala Sporturilor Horia Deminan și discriminarea săvârșită de galeria de susținători a echipei de baschet feminin a CS Politehnica Iași, cu ocazia meciului jucat în campionatul național Sepci Sic, la data de 06.11.2016 la Iași.

5.2. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, iar **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, prevede: „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

5.3. Astfel, Colegiul urmează a analiza excepția invocată din oficiu, a lipsei calității procesuale active a petentului.

5.4. În urma analizării sesizării petiției și a înscrisurilor aflate la dosar, Colegiul director constată lipsa calității procesuale active a petentului, conform **art. 7 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor** „*Persoana interesată este fie persoana*

*care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) și (2) ori alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare....”, coroborat **cu art.8** “(1) Organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării au calitate procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau unui grup de persoane.*

(2) Organizațiile prevăzute la alin. (1) au calitate procesuală activă și în cazul în care discriminarea aduce atingere unei persoane fizice, la cererea acesteia din urmă.”

5.5. Colegiul director admite excepția lipsei calității procesuale active ca urmare a inexistenței la dosar a documentelor justificative ce atestă calitatea petentului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin. 2 din O.G. nr.137/2000 republicată, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE

1. Admite excepția lipsei calității procesuale active a petentului Serviciul de Asistență Judiciară Miko Imre.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

TATIANA VERONICA SANDU – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.