



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 189
din 20.03.2019

Dosar nr.: 8/2019

Petiția nr.: 53/07.01.2019

Petent:

Reclamat: -

Obiect: prezentarea unor nemulțumiri legate de nerespectarea custodiei comune pentru fiica sa și aspecte privind soluționarea unui dosar de către instanțele de judecată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

.....

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

-

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 11 alin 1 și art. 20 alin 6 al Ordinului 144/2007 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adresei 53/15.01.2019, a solicitat petentului să completeze petiția inițială cu indicarea obiectului petiției, descrierea situației de discriminare și precizarea reclamațiilor precum și depunerea probatoriului.

4. Petentul nu a dat curs solicitării C.N.C.D., în sensul completării memoriului inițial cu elemente necesare pentru încadrarea faptelor în sfera de incidență a O.G. nr. 137/2000. Având în vedere aceste aspecte, citarea părților nu a fost necesară.

5. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul, prin intermediul sesizării inițiale, menționează că în urma divorțului a obținut custodie comună pentru fiica sa însă, după recăsătorirea fostei sale soții, nu și-a mai putut vizita fiica care era crescută de bunicii materni și nu de mama sa, considerând că fiicei sale i se încalcă dreptul la educație din partea paternă.

7. Petentul, în cuprinsul petiției, face referiri la judecarea unei plângeri penale în care judecătorii nu au ținut cont de proba cu martori și de înscrisurile probatorii depuse la dosar.

8. Petentul este nemulțumit că instanța i-a respins cererea printr-o ordonanță

președințială privind stabilirea locuinței provizorie pentru minoră și de modalitatea în care a fost soluționată cauza.

Susținerile reclamațiilor: -

IV. Motivele de fapt și de drept

9. În fapt, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs completării sau înaintării unei petiții care să respecte atât prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată precum și art.11 privind al Ordinului 144/2007 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

10. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) în cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea să facă completările necesare”.

11. Prin intermediul adresei 53/15.01.2019 petentului i s-a pus în vedere să completeze plângerea.

12. Având în vedere faptul că petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director urmează să o claseze.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Data redactării: 20.03.2019

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.