



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 162
din data de 25.04.2018

Dosar nr.: 47/2017

Petiția nr.: 433/26.01.2017

Petent:

Reclamați:

Obiect: Afirmații jignitoare la adresa petentului având în vedere etnia acestuia

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Afirmații jignitoare la adresa petentului având în vedere etnia acestuia

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 433/31.01.2017 a fost citat petentul, iar prin adresa înregistrată sub nr. 548/31.01.2017 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 23.02.2017. Prin citații a fost ridicată din oficiu, excepția de necompetență materială a Consiliului referitor la solicitarea de a se dispune acordarea de daune morale și materiale.

6. Procedură legal îndeplinită.

7. La termenul stabilit, la ședința de audieri părțile au fost absente.

8. Prin adresa înregistrată sub nr. 1117/24.02.2017, partea reclamată depune punct de vedere, care este comunicat petentului prin adresa înregistrată sub nr. 1211/02.03.2017.

9. Toate adresele comunicate petentului ne-au fost returnate de la poștă cu mențiunea „avizat, reavizat - expirat termen de păstrare”.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

10. Prin sesizarea înregistrată la CNCD sub nr. 433/26.01.2017, petentul susține că în data de 25.10.2016 a fost discriminat de către..., consilier al primarului orașului Focșani, consideră că i s-au adus jigniri referitoare la etnia lui.

11. În timp ce se afla în sediul Primăriei Focșani, pentru soluționarea unor probleme ce țineau de litigiul ce îl are cu aceasta, a intrat la "fondul locativ", moment în care consilierul primarului l-a agresat verbal cu expresiile „țigane”, „răpănosule”, „m-am săturat de voi, calicilor” și injurii care nu pot fi reproduse. Apoi l-a bruscă fizic aruncându-l pe holul primăriei, fracturându-i umărul drept și coastele. Depune la dosar acte medicale doveditoare.

12. Petentul solicită constatarea și sancționarea contravenției prevăzută de art. 15 din O.G. nr. 137/2000 și daune morale și materiale.

Susținerile părții reclamate

13. Prin punctul de vedere depus, înregistrat sub nr. 1117/24.02.2017, partea reclamată arată că și-a încetat activitatea în cadrul Primăriei Focșani, începând cu data de 03.01.2017, motiv pentru care a intrat în posesia documentelor comunicate de CNCD mult după data emiterii lor, dar ne-a remis o declarație datată 7 decembrie 2016, cu privire la speța în cauză.

14. În data de 25.10.2016, la sediul Primăriei Focșani a venit domnul..., care locuiește în Focșani, ..., într-un imobil social al Primăriei. Menționează că petentul a acumulat o datorie de peste 50.000 lei, formată din debite la chirie și utilități. Pentru recuperarea acestei datorii, Primăria l-a acționat în instanță încă din anul 2015, dar în loc să-și plătească datoriile, petentul recurge la scandal și la amenințări adresate angajaților primăriei, de la compartimentul „fondul locativ”.

15. Același lucru s-a întâmplat și la data menționată mai sus, când petentul a avut un limbaj vulgar, motiv pentru care a fost amenințat cu chemarea forțelor de ordine pentru a fi evacuat și amendat. Deranjat de atitudinea reclamatului, martor la incident, petentul continuând să amenințe, a ieșit din compartimentul „fondul locativ”, moment în care s-a împiedicat sau s-a aruncat în mod teatral, dorind să se victimizeze. Reclamatul suspectează că ar fi mai plauzibilă a doua variantă. În urma acestui eveniment partea reclamată a chemat ofițerul de serviciu pentru a anunța forțele de ordine și serviciul medical de urgență, pentru a i se acorda primul ajutor.

V. Motivele de fapt și de drept

16. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul a sesizat CNCD deoarece consideră că a fost discriminat de către consilierul primarului orașului Focșani, aducându-i-se jigniri referitoare la etnia acestuia.

17. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, iar art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, prevede: „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

18. Astfel, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței a Consiliului asupra petițului privind acordarea de daune morale și materiale, în temeiul prevederilor art. 28 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008. În acest sens, “persoana care se consideră discriminată poate formula, în fața instanței de judecată, o cerere pentru acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare discriminării sau anularea situației create prin discriminare, potrivit dreptului comun. Cererea este scutită de taxă judiciară de timbru și nu este condiționată de sesizarea Consiliului” în conformitate cu art. 27 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

19. Din înscrisurile depuse la dosar și din actele medicale doveditoare, Colegiul director reține că aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată și constată că petiția se referă la fapte de natură penală.

20. Analizând speța de față și având în vedere faptul că Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, astfel cum a fost concepută, analizează discriminarea doar din perspectiva unor fapte de natură contravențională, se constată că petiția se referă la fapte de natură penală și urmează ca organele de cercetare penală să analizeze faptele de natură penală.

21. Astfel, Colegiul Director, admite excepția de necompetență a C.N.C.D. privind acordarea de daune morale și materiale, invocată din oficiu prin procedura de citare a părților.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

Propunere:

1. Admite excepția de necompetență a Consiliului asupra petițului privind acordarea de daune morale și materiale, invocată din oficiu prin procedura de citare a părților;
2. Nu pot fi reținute aspecte care intră sub incidența O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată ;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica, spre informare, Poliției Municipiului Focșani;
4. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Motivată și tehnoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.