



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 160**  
**din 13.03.2019**

**Dosar nr.:** 679/2018

**Petiția nr.:** 5933/27.09.2018

**Petenți:**

**Reclamați:** Ministerul Mediului, Ministerul Muncii și Justiției Sociale

**Obiect:** salarizare neunitară

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentă**

– Administrația Fondului pentru Mediu

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

Ministerul Mediului

Ministerul Muncii și Justiției Sociale

**Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

neconcordanțe privind aplicarea Legii – cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

**II. Procedura de citare**

**2.** În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 5932/11.10.2018 și 6250/11.10.2018, a citat părțile pentru data 30.10.2018 și petenții au fost rugați să precizeze dacă au adresat petiția în nume propriu sau în numele salariaților Administrației Fondului pentru Mediu. Petenții au atașat un Proces verbal, încheiat în data 29.05.2017 cu ocazia alegerii reprezentanților salariaților pe o durată de 2 ani, din care reiese că .. este unul din cei trei reprezentanți ai salariaților aleși.

**3.** Prin intermediul aceleiași adrese, Colegiul director a invocat din oficiu excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legilor.

**4.** Procedura legal îndeplinită.

**III. Susținerile părților**

**Susținerile petenților**

**5.** Petenții au formulat o sesizare în calitate de reprezentanți ai salariaților Administrației Fondului pentru Mediu considerând că aplicarea neunitară a Legii – cadru 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice constituie discriminare.

**6.** Astfel, petenții reclamă existența salariului diferit pentru muncă egală, aplicarea neunitară a unui act administrativ în cazul unor situații identice sau comparabile în privința

funcției ocupate.

7. Petenții sesizează că grila de salarizare aplicabilă Administrației Fondului pentru Mediu este construită fără a se ține cont de principiul egalității, principiul importanței sociale a muncii și principiul ierarhizării, astfel cum au fost consfințite prin Legea salarizării personalului plătit din fonduri publice.

8. Totodată, pentru personalul de conducere, existând diferențe de salariu între gradul I și cel aferent gradului II, petenții consideră că nu se respectă principiul proporționalității aplicat salariilor de bază funcțiilor de conducere.

9. Petenții consideră discriminatorie modalitatea de reglementare a sporului pentru condiții de muncă periculoase sau vătămătoare care nu este asigurată în mod unitar pentru toate instituțiile cărora li se aplică același act normativ.

## **Susținerile reclamațiilor**

### **Ministerul Mediului**

10. Primul reclamat, Ministerul Mediului, în punctul de vedere depus la dosar, înregistrat 6714/30.10.2018, invocă excepția lipsei calității procesuale pasive, precizând că ministerul nu poate avea calitate de reclamat raportat la sesizarea depusă, în dosarul cauzei, deoarece salariații Administrației Fondului pentru Mediu nu au încheiat raporturi de muncă cu reclamatul ci cu Administrația Fondului pentru Mediu.

11. Totodată, reclamatul invocă excepția lipsei calității procesuale active, considerând că petenții nu fac dovada existenței unui mandat în temeiul căruia să fie îndreptățiți în formularea petiției, pentru a îndeplini condițiile de validitate și legalitate a acesteia.

12. Mai mult, reclamatul subliniază că petenții solicită C.N.C.D., prin intermediul petiției, să oblige Ministerul Muncii și Justiției Sociale să promoveze un proiect de act normativ care să reglementeze așa-zisele situații de discriminare prezentate în sesizare.

13. Așa cum precizează și petenții, Administrația Fondului pentru Mediu este o instituție publică cu personalitate juridică, finanțată integral din venituri proprii, aflată în subordinea Ministerului Mediului.

14. Administrația Fondului pentru Mediu este instituția competentă să aplice grila de salarizare aferentă personalului propriu cu statut de personal contractual, prevăzută de Legea cadru 153/2017 pentru personalul finanțat integral din venituri proprii

15. Reclamatul consideră că C.N.C.D. nu se poate pronunța cu privire la aspectele sesizate, instanțele de judecată fiind cele competente în soluționarea acestora.

16. Pe fondul cauzei, reclamatul susține că nu există fapte de discriminare, salarizarea petenților nu a fost aplicată discriminatoriu, ci raportat la prevederile legale aplicabile, raportat la principiile egalității, a importanței sociale a muncii și principiului ierarhizării, astfel cum sunt acestea consfințite prin lege.

17. Mai mult, prevederile Anexei VII din actul normativ menționat de petenți nu sunt discriminatorii și nu constituie o încălcare O.G. 137/2000, având în vedere că aceste reglementări se aplică pentru tot personalul din autoritățile publice finanțate integral din venituri proprii.

### **Ministerul Muncii și Justiției Sociale**

18. Reclamatul solicită admiterea excepției necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu pentru aspectele ce țin de interpretarea și aplicarea legilor și ținând cont de faptul că modificarea cadrului legal privind acordarea unor drepturi se poate face pe calea unei inițiative legislative cu respectarea prevederilor

art. 74 din Constituția României, republicată.

19. Reclamatul apreciază că cele sesizate de petenți pot constitui, mai degrabă, propuneri de lege ferenda sau, în cazul administrării probatoriului, pot antrena competența materială a instanțelor de judecată.

20. Încadrarea salarizării conform modalității de organizare a instituției se aplică fără discriminare tuturor "autorităților și instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernelor, ministerelor și celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, din cele aflate în coordonarea prim-ministrului, precum și din cele aflate sub controlul Parlamentului".

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

21. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează să analizeze excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

22. Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției, întrucât aspectele invocate de petentă fac referire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, acestea fiind atributul suveran al instanțelor de judecată în opera de înfăptuire a justiției, controlul acestei interpretări realizându-se prin exercitarea căilor de atac.

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării
2. Se va comunica o copie a prezentei părților.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA - Membru**

**Data redactării: 26.02.2019**

**M.L./A.B.**

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**