



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 160 din 16.04.2018

Dosar nr.: 479/2017

Petiția nr.: 4687/13.09.2017

Petent: Liga Apărării Drepturilor Omului Constanța

Reclamată: Instituția Primarului Comunei Cobadin județul Constanța reprezentată prin Primar în funcție

Obiect: Modalitatea de hotărâre a realizării lucrărilor de reabilitare a trotuarelor, construcției șanțurilor, traseul de scurgere a apelor pluviale, căilor de acces din drumul principal către strada Castanilor nr. 2 unde se află agenți economici și arhiva primăriei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

Liga Apărării Drepturilor Omului Constanța

Municipiul Mangalia, șoseaua Constanței nr. 43, județul Constanța

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

Instituția Primarului Comunei Cobadin județul Constanța reprezentată prin Primar în funcție

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul consideră că Primarul comunei Cobadin județul Constanța discriminează agenții economici și locuitorii unui bloc prin modul în care au fost hotărâte lucrările de reabilitare din comună.

III. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresele nr. 4687/28.09.2017 și 5017/28.09.2017, a citat părțile pentru data 17.10.2017. Totodată, prin adresa nr. 4687/28.09.2017, C.N.C.D. a invocat din oficiu excepția de necompetență generală în privința modalității abuzive de realizare a lucrărilor din localitate.

4. Părțile nu s-au prezentat la audieri.

5. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul consideră că Primarul Comunei Cobadin din județul Constanța, prin acțiunile sale, de hotărâre a lucrărilor de reabilitare din localitate și realizarea acestora, discriminează locuitorii blocului din fața străzii Castanilor nr. 2 și a agenților economici din zonă. Petentul susține faptul că, în urma cercetărilor sale, calea de acces din și dinspre drumul principal din zonă a existat de peste 20 de ani și dezactivarea acestei căi de acces duce la discriminarea agenților economici care își desfășoară activitatea în zonă.

7. Petentul arată că, prin realizarea lucrărilor de reabilitare a trotuarelor și construcției șanțurilor, traseul de scurgere a apei pluviale, traseul de drenaj, nerealizarea unei căi de acces din drumul principal către strada Castanilor nr. 2 s-au produs următoarele efecte:

- A favorizat un agent economic cu care are relații de prietenie, construindu-i acestuia "un podeț generos", într-o curbă a drumului principal, reprezentând un pericol pentru circulație;
- Locuitorii blocului din fața adresei strada Castanilor nr. 2 nu au cale de acces în drumul principal, nu au trotuar și trecerea de pietoni se află la 10 m de bloc;
- Neamenajarea locului de acces către drumul principal (1mp/1mp) care lezează activitatea unor agenți economici și arhiva primăriei.

8. Petentul solicită ca C.NC.D. să efectueze cercetări în privința modalității abuzive de realizare a acestor lucrări de către Primăria comunei Cobadin.

Susținerile reclamatului

9. Reclamata, prin punctul de vedere nr. 5758/31.10.2017, depus la dosar, precizează că Primăria comunei Cobadin, pentru orice lucrare, lucrare nouă, lucrări în continuare, cheltuieli de investiții etc. supune spre aprobare Consiliului Local al Comunei Cobadin și, ulterior, informează persoanele interesate, publicând informațiile, în format accesibil, în sistemul electronic de Achiziții Publice (SEAP). Pentru susținerea celor prezentate, reclamata atașează, punctului de vedere nr. 5758/21.10.2017, Hotărârea Consiliului Local nr. 65/2017 și anexele acesteia, din care reiese aprobarea lucrării privind repararea canalelor de preluare a apelor pluviale în Comuna Cobadin.

10. În același punct de vedere, reclamata arată că toate lucrările pe care le întreprinde Primăria sunt achiziționate în conformitate cu actele normative în vigoare care reglementează acest domeniu.

11. Reclamata arată că din Planul de urbanism al comunei Cobadin se poate observa că trecerea din drumul principal strada Castanilor nr. 2 către agenții economici se poate face cu ușurință pe cele două podețe amplasate la o distanță de aproximativ 15 metri unul față de celălalt, iar spațiul din fața agenților economici de pe strada Castanilor nr. 2 este luat în calcul în amenajarea spațiului verde.

12. La data de 18.10.2017 în urma deplasării în comuna Cobadin a inspectorului și arhitectului șef din cadrul Consiliului județean Constanța s-au constatat că:

- lucrările reclamate au fost cuprinse în lista de investiții și aprobate de Consiliul Local în data de 11.09.2017,

- oportunitatea realizării lucrărilor a fost stabilită conform situației în teren a canalelor de preluare a apelor pluviale existente cu prioritizarea traseelor de drenare a apelor pluviale,
- în lucrări a fost inclusă și repararea podețelor aflate pe traseul canalelor de preluare a apelor pluviale. Podețul în cauză era realizat provizoriu și nu de către Primărie. Podețul avea directă ieșire în DJ 391.

V. Motivele de fapt și de drept

13. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile părților, Colegiul urmează să analizeze excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție care a fost invocată din oficiu.

14. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

15. Având în vedere obiectul petiției formulate „...Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....”.

16. În urma analizării conținutului memoriului s-a putut constata că petentul contestă modul în care părțile reclamate au procedat la interpretarea prevederilor legale.

17. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

18. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea în care au fost hotărâte și realizate lucrările de reabilitare, atribut exclusiv al instanțelor de judecată

19. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență generală a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Data redactării: 18.04.2018

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.