



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 159 din 16.04.2018

Dosar nr.: 384/2017

Petiția nr.: 3892/26.07.2017

Petent:

Reclamați:

Obiect: Petentul se consideră discriminat fiind numit de reclamați "țigan" și "analfabet"

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Potentul se consideră discriminat de reclamați deoarece aceștia l-au numit țigan și analfabet. Pentru a susține cele reclamate petentul pune la dispoziția C.N.C.D. o înregistrare video ca probă.

III. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 4058/03.08.2017, a citat părțile pentru data 17.08.2017. Prin adresa 6258/23.11.2017 s-au recitat părțile.

4. Părțile nu s-au prezentat la audieri.

5. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Potentul se consideră discriminat de soții deoarece în data de 21.07.2017 aceștia l-au numit țigan și analfabet. Pentru a susține cele reclamate petentul pune la dispoziția C.N.C.D. o înregistrare video, pe suport CD, în conținutul căreia, la minutul 08.35, este numit analfabet de către reclamat iar, la minutul 11.45, este numit țigan de către reclamată.

7. Înregistrarea video depusă la dosar de petent conține un dialog între petent, reclamați și doi agenți de poliție de la secția 3 de Poliție din Cluj - Napoca. Cei doi agenți de poliție erau prezenți la domiciliul reclamaților să aplaneze un conflict între cele două părți care au curțile unite. Aceștia încercau să rezolve diferendele legate de raportul de vecinătate a acestora.

8. Petentul solicită C.N.C.D. să constate fapta de discriminare și susține că de nenumărate ori reclamații l-au numit țigan.

Susținerile reclamațiilor

-

V. Motivele de fapt și de drept

9. În fapt, petentul reclamă că vecinii săi îl discriminează, numindu-l în repetate rânduri țigan și analfabet. Pune la dispoziția C.N.C.D. o înregistrare video probatorie în care, la minutul 08.35, este numit analfabet de către reclamat, iar la minutul 11.45 este numit țigan de către reclamată.

10. Analizând actele depuse la dosar de către petent, în lipsa unui punct de vedere din partea reclamaților, Colegiul director constată faptul că petentul sesizează cu privire la folosirea unor sintagme precum "țigan" și "analfabet".

11. Referindu-ne la afirmații care pot face obiectul unor plângeri deduse soluționării, astfel cum Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a statuat în jurisprudența sa, este necesară constatarea existenței/inexistenței afirmațiilor precum și examinarea întregului complex de împrejurări în care cuvintele au fost rostite. Astfel, utilizarea unor sintagme precum „țigan”, „analfabet”, referitoare la anumite categorii de persoane trebuie analizate contextual, raportate la întreg, având în vedere modul și locul în care au fost făcute, motivul, declarațiile, articolele, publicațiile, titlul articolelor cât și conținutul acestora, punctele de vedere ale celor care le-au scris sau prezentat, modul și contextul în care au fost făcute precum și impactul, efectul acestora.

12. Atunci când C.N.C.D. este sesizat cu privire la conținutul unor acte sau fapte care îmbracă forma unor afirmații exprimate prin cuvinte, obiectul dedus soluționării petiției este circumscris analizei afirmațiilor în cauză, ceea ce presupune, în prima instanță, constatarea existenței afirmațiilor și în ultimă instanță constatarea conținutului afirmațiilor, sub aspectul incidenței sau nu a prevederilor Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

13. Sub aspectul jurisdicției exercitate de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, în ceea ce privește constatarea și sancționarea faptelor de discriminare, individualizarea joacă un rol esențial atât sub aspect substanțial, faptele de discriminare fiind asimilate contravențiilor cât și sub aspect procedural, din punctul de vedere al sancționării respectiv al termenului pentru introducerea plângerii. În lipsa individualizării faptei sub aspectul momentului nu poate fi constatată contravenția și subsecvent dispusă sancționarea contravențională.

14. Or, în raport de susținerile părților și înscrisurile depuse la dosar de către părți, Colegiul director este de opinie că, în prezenta speță, nu pot fi reținute mijloace probatorii de natură a reține prezumția săvârșirii unei discriminări împotriva petentului, pe considerentul criteriului etnic.

15. Trebuie subliniat faptul că în sarcina petentului cade obligația de a proba săvârșirea unor fapte de discriminare, fapte probate la nivel de certitudine. Din plângerea petentului rezultă faptul că există o înregistrare video fără însă a se putea proba la nivel de certitudine un comportament discriminatoriu la adresa petentului. De

menționat că, la minutul 11.45 al înregistrării video, există suspiciunea prelucrării fișierului, fișierul fiind posibil tăiat.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Asupra fondului petiției se constată faptul că probele prezentate sunt insuficiente.
2. Se va comunica o copie a prezentei părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Data redactării: 18.04.2018

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.