



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA 136**  
**din data de 28.03.2018**

**Dosar nr.: 362/2017**

**Petiția nr.: 3745/13.07.2017**

**Petent: .....**

**Reclamat: -**

**Obiect:** legea nr.189/2000 discriminatorie în ceea ce privesc persoanele de origine evreiască, născute în România

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1.Numele și domiciliul petenților**

.....

**2.Numele și reședința reclamatelor**

-

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Prin sesizarea înaintată Consiliului, petentul consideră discriminatorie Legea nr. 189/2000 în ceea ce privesc persoanele de origine evreiască născute în România.

**III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 3745/27.07.2017 petentului i s-a solicitat să completeze sesizarea, prin indicarea obiectului raportat la elementele cumulative ale unei fapte de discriminare, așa cum prevede O.G. nr. 137/2000, republicată. Petentul nu a dat curs solicitării.

6. Procedura de citare legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

## Susținerea petentului

7. Prin sesizarea înaintată Consiliului, petentul consideră discriminatorie Legea nr. 189/2000 în ceea ce privesc persoanele de origine evreiască născute în România.

## 9. Susținerea părții reclamate

-

## V. Motivele de fapt și de drept

10. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs solicitării, prin intermediul căreia i s-a pus în vedere să completeze petiția conform prevederilor cuprinse în art. 11 din Ordinul 144/2008 privind aprobarea procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

11. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

12. Reținem că potrivit **art.11** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, (1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.*

13. Prin adresa nr. 3745/27.07.2017 i s-a solicitat petentului să își completeze sesizarea conform dispozițiilor cuprinse în art. 11 cuprinse în Ordinul 144/2008 privind aprobarea procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor. În acest sens, i s-a solicitat obiectul petiției raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

16. Examinând sesizarea petentului și având în vedere art. 33 și art. 34 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, privind **lipsa obiectului**, care prevăd că: **Art. 33.** „Membrii Colegiului director, din oficiu, poate ridica **excepția lipsei obiectului petiției** când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată, **Art. 34.** “(1) **Excepția obiectului vădit nefondat sau lipsei obiectului petiției se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.**(2) **Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere**” și faptul că petiția, astfel cum a fost formulată de petent, fără a mai oferi alte completări și fără a răspunde în urma solicitării, Colegiul urmează a **clasa** prezenta petiție, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art.11 alin.1 lit.f, din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor și anume, lipsa obiectului raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de formă, potrivit art. 11 din Ordinul 144/2008 privind aprobarea procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor și anume, lipsa obiectului raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată.

2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**DINCĂ ILIE – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**LUMINIȚA GHEORGHIU – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – membru**

**Data redactării:** 07.06.2018

**Redactat și motivat de F.V.,P.C.S.**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.