



HOTĂRÂREA nr. 135
Din 28.03.2018

Dosar nr: 240/2017

Petiția nr: 2552/08.05.2017

Petent: Societatea Internațională pentru Drepturile Omului Filiala Constanța (SIDO Filiala Constanta)

Reclamat: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Vaslui;

Primăria Bârlad

Obiect: -----

I. Numele, domiciliul și sediul părților

1. Numele și domiciliul procedural al petentei

Societatea Internațională pentru Drepturile Omului Filiala Constanța (SIDO Filiala Constanța) - str. Ion Adam nr.63, localitatea Constanța, județul Constanța

2. Numele și domiciliul procedural al reclamatului

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Vaslui (DGASPC) - Oraș: Vaslui, Suburbia Moara Grecilor, Șoseaua Națională Vaslui - Iași, nr. 1, Județul Vaslui;

Primăria Bârlad - str.1 Decembrie nr.21, Vaslui, județ Vaslui

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta arată că :

- Suma pe care o primește în mod normal o persoană cu handicap grav este 340lei, iar nepoata dlui Vicepreședinte al SIDO – Filiala Constanța este de 235 lei;
- Primăria Bârlad nu i-a îngaduit mamei copilului care este și nepoata vicepreședintelui SIDO – Filiala Constanța să se încadreze pe funcția de asistent personal

III. Citarea părților

4.1 S-a invocat din oficiu (filele 2-4 din dosar) excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000**, fiind solicitat petentei să prezinte elementele ce ar putea indica o faptă de discriminare (criteriul de discriminare).

4.2. Petenta nu a răspuns la solicitare.

4.3.În consecință citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților:

5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 2552/08.05.2017** (fila 1) petenta arată că:
- Suma pe care o primește în mod normal o persoană cu handicap grav este 340lei, iar nepoata dlui Vicepreședinte al SIDO – Filiala Constanța este de 235 lei;
 - Primăria Bârlad nu i-a îngaduit mamei copilului care este și nepoata vicepreședintelui SIDO – Filiala Constanța să se încadreze pe funcția de asistent personal

Susținerile reclamatului:

6. -----

V. Motivele de fapt și de drept

7.1. În fapt, Colegiul director este chemat să constate că:

- Suma pe care o primește în mod normal o persoană cu handicap grav este 340 lei, iar nepoata dlui Vicepreședinte al SIDO – Filiala Constanța este de 235 lei;
- Primăria Bîrlad nu i-a îngăduit mamei copilului care este și nepoata vicepreședintelui SIDO – Filiala Constanța să se încadreze pe funcția de asistent personal

7.2. În drept, **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

7.3. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

7.4. În lipsa unui criteriu invocat de petentă, fapta nu poate fi analizată din perspectiva unei posibile discriminări.

9.5. În consecință, se admite excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei obiectului conform art. 33-37 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**,
2. o copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

JURA CRISTIAN– Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Motivată și tehnoredactată C.J./P.C.S..

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.